

В ходе исследования было опрошено 2000 респондентов - жителей Москвы старше 18 лет. Опрос проводился методом полустандартизированного интервьюирования с занесением результатов в анкету путем уличного интервью с использованием планшетно-серверного комплекса. Распределение по полу и возрасту соответствует электоральной выборке. Размер погрешности исследования составил 3,5%. Место проведения исследования: 12 административных округов столицы, в рамках которых было выделено 57 точек опроса. Организатором опроса по собственной инициативе выступил Центр прикладных исследований и программ ПРИСП (г. Москва). Вопросы: «Вы хотите перемен, или хотите, в основном, оставить все, как есть?», «Вы скорее довольны, или скорее недовольны своей жизнью?», «Как вы считаете, ситуация в Москве улучшилась или ухудшилась за последнее время?», «Как по-вашему, качество Вашей жизни улучшилось или ухудшилось?», «Вы одобряете, или не одобряете деятельность мэра Москвы С. С. Собянина?», «Какие личностные качества, по-вашему, присущи действующему мэру Москвы С. С. Собянину?», «Вы знаете, что в сентябре этого года состоятся выборы в муниципальные Советы депутатов?», «Вы знаете, какие кандидаты выдвигаются по вашему округу?», «Каким для вас является идеальный кандидат?». «Собираетесь ли вы принять участие в голосовании на выборах муниципальных Советов депутатов г. Москва?», «Почему вы собираетесь принять в них участие?», «За кандидата от какой политической партии или политической силы вы могли бы проголосовать, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?», «За кандидата от какой политической партии или политической силы вы точно не будете голосовать, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?», пол, возраст, профессиональная принадлежность.

Оценка социально-экономического положения

Социальное самочувствие населения Москвы характеризуется достаточно выраженным положительным фоном. 30,1% опрошенного населения безусловно довольны сегодняшним положением дел в городе, 42,0 % - «скорее довольны»; то есть в сумме процент довольных достаточно высок (72,1%). С учётом общей динамики внутренней и внешней политико-экономической

ситуации доля респондентов, позитивно оценивающих ситуацию в столице, достаточно велика. Доля недовольных положением дел в Москве в сумме составляет 24%, при этом однозначно негативно ситуацию в городе оценивают всего 6,2%. Вместе с тем анализ распределения ответов на вопрос «Как вы считаете, ситуация в Москве улучшилась или ухудшилась за последнее время?» показал, что наличие позитивной динамики декларируют 52,2%.

40,9% опрошенных приветствовали бы отдельные (нереволюционные) перемены в конкретных областях жизни. Наряду с этим, 14,6% респондентов являются сторонниками радикальных перемен и согласны с утверждением «Перемены необходимы. Так жить нельзя!». Термин «нереволюционные перемены» включает в себя изменение отдельных сфер жизни, решение конкретных проблем без ревизии общей системы ценностей и традиционного образа жизни опрашиваемых. Количество умеренных реформаторов превышает число сторонников резких изменений практически в три раза, что указывает на наличие социального заказа на мягкое и плавное изменение и обновление власти.

Данная социологическая картина свидетельствует о наличии неявно оформленного, но значимого по своему масштабу запроса на изменения. Это субъективное ощущение, обусловленное различными факторами: экономическим положением, отношением к властям, наличием или отсутствием актуальных проблем, общим эмоциональным фоном. Процент «довольных» и «скорее довольных, не желающих перемен» - всего 34,3 %.

К категории определенно довольных текущим положением дел относятся: работники частных предприятий и производств, представители бюджетной сферы, работники администрации, учащиеся, менеджеры, медицинские работники, руководители предприятий и организаций, пенсионеры, сотрудники правоохранительных органов, в той или иной степени предприниматели. Категорию недовольных формируют преимущественно: безработные, домохозяйки, работники государственных предприятий, в меньшей степени ИТР и работники промышленных производств, представители торговли или сферы обслуживания, неквалифицированные рабочие.

Соответственно, социальное самочувствие населения Москвы характеризуется достаточно выраженным положительным фоном, однако одновременно фиксируется выраженный социальный заказ на постепенные и ограниченные по масштабам перемены. Репрезентация умеренных реформаторов превалирует над репрезентацией сторонников резких изменений.

Восприятие региональной власти

Уровень доверия респондентов к С.С. Собянину высокий. 36,4% опрошенных выбрали вариант ответа «доверяю», 27,3% - «скорее доверяю». При этом у градоначальника имеется относительно невысокий концентрированный антирейтинг – всего 17,7%. Что для действующего руководителя, находящегося во главе региона в течение достаточно продолжительного времени, можно оценить, как крайне низкое значение. Оценка политической деятельности мэра также в основном носит положительный оттенок. Наличие политических конкурентов у С.С. Собянина по данным опроса можно оценить, как относительно невысокое. В глазах респондентов ожидания от действий идеального лидера в целом совпадают с ожиданиями от действий мэра Москвы в рамках его восприятия жителями: ему присущи решительность, требовательность, жесткая позиция в отношении защиты интересов жителей.

Электоральные настроения

Подавляющее большинство опрошенных жителей Москвы (72,4%) не знают о предстоящих муниципальных выборах. При этом доля осведомленных об их проведении незначительно повышается среди респондентов в возрасте старше 45 лет.

Большинство участников исследования (56,4%) планируют принять участие в выборах, несмотря на то, что уровень осведомленности о выборах и выдвинутых кандидатах среди опрошенных достаточно низок (24,7% и 7,9% соответственно). Не исключается, что значительная часть деклараций намерения участвовать в выборах относится к категории социально одобряемых ответов. Респонденты, заявившие о намерении участвовать в выборах, указали на наличие разных типов персональной мотивации, от проявления гражданского долга до необходимости лично проконтролировать честность голосования. Доля собирающихся голосовать заметно выше в возрастной группе 60+. Разделение по таким признакам, как доход и пол, практически не проявляется в специфических установках относительно желания участвовать в выборах. Чем выше уровень удовлетворённости текущей ситуацией в Москве, тем больше вероятность участия в выборах. Ухудшение ситуации не стимулирует население идти на выборы, а наоборот, отталкивает его от участия.

Лояльный власти электорат обладает значительно большей электоральной мобильностью, чем оппозиционный. Недовольные положением дел в стране, низким благосостоянием голосуют значительно реже. Сторонники «Яблока» и несистемной/радикальной

оппозиции склонны ставить под сомнение легитимность выборов и голосуют также менее активно. Прогнозируемая явка растет среди лояльного и «довольного» электората, но не среди политизированного.

В большинстве случаев о намерении прийти на выборы заявляют сторонники «Единой России». Аудитория, у которой нет четких партийных предпочтений или ориентации на определенного кандидата, демонстрирует отсутствие намерений участвовать в выборах. Вместе с тем, у ее представителей (как и у сторонников партий «Новые люди» и «Яблоко») есть запрос на обновление политического курса, который может быть использован соответствующими группами интересов.

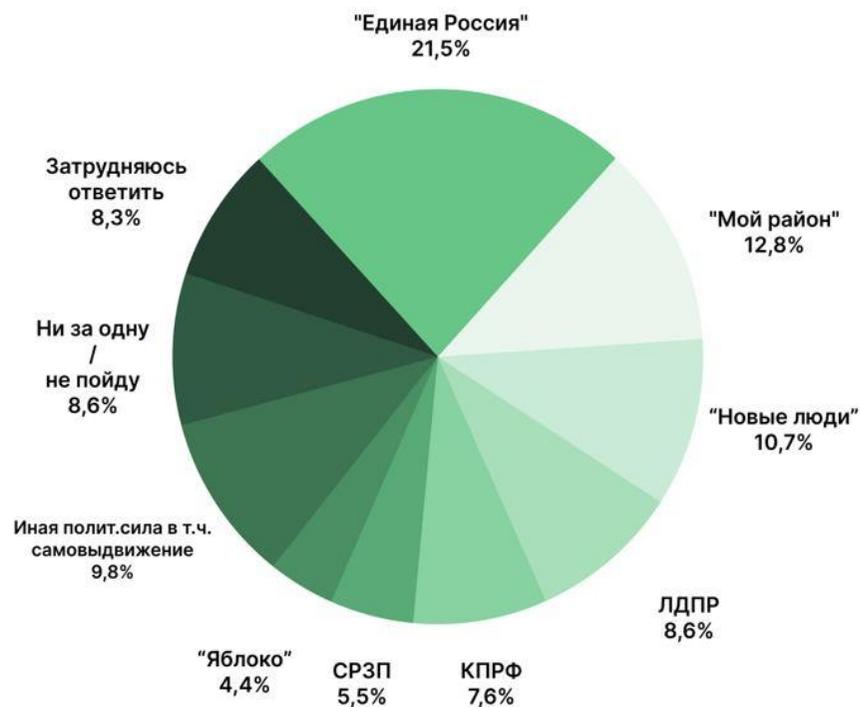
В период ЕДГ, вероятнее всего, наибольшую активность проявят лоялисты и политически активные избиратели. На явку влияет уровень удовлетворённости текущей ситуацией в Москве: чем он выше, тем больше вероятность участия в выборах. В группах, неудовлетворенных деятельностью муниципальных депутатов, работой С.С. Собянина и направлением развития страны в целом прогнозируемая явка ниже. Налицо высокий уровень разочарования протестной аудитории в легитимности выборов. Принять участие в выборах муниципальных депутатов в большей степени намерены активные сторонники партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Новые Люди», КПРФ. Наименьшую активность демонстрируют избиратели, отрицающие значимость партийной принадлежности кандидата на муниципальных выборах.

В Москве муниципальные выборы проводятся на основе мажоритарной системы в рамках многомандатных округов. В силу этого для избирателя большее значение имеют не столько партийная принадлежность кандидата, сколько его личностные характеристики. Партийную принадлежность кандидата будет учитывать только 18,6% опрошенных. Большая часть респондентов в качестве ключевого критерия выбора обозначила дела (поступки) или иные практические действия кандидата. Эту категорию будут учитывать 31,1% респондентов. 14,4% будет руководствоваться профессиональной принадлежностью претендента, 13,5% – наличием опыта общественной деятельности, 9,7% - проживанием на территории района, 6,8% - иными факторами.

Административные округа и политические силы

За кандидата какой политической партии или политической силы вы точно могли проголосовать, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?

	"Единая Россия"	"Мой район"	"Новые люди"	ЛДПР	КПРФ	СРЗП	"Яблоко"	Иная полит.сила в т.ч. самовыдвижение	Ни за одну / Не пойду	Затрудняюсь ответить	Отказ от ответа
ЦАО	18,2	13,6	10,5	8,2	9,3	5,7	4,4	10,6	8,4	8,8	2,3
САО	22,8	12,7	9,9	10,1	7,5	4,8	5,1	9,9	9,2	5,4	2,6
СВАО	22,9	12,8	9,7	8,2	7,4	5,9	4,1	9,6	8,7	7,7	3,0
ВАО	22,5	12,6	10,4	9,2	6,6	5,5	4,7	9,5	7,4	9,2	2,4
ЮВАО	21,3	13,8	10,4	8,8	7,1	5,3	4,8	9,8	8,2	8,4	2,1
ЮАО	21,5	12,6	8,8	9,1	7,8	5,5	4,3	10,1	8,8	9,9	1,6
ЮЗАО	24,1	11,7	10,4	7,3	7,5	6,7	4,0	9,9	8,7	7,8	1,9
ЗАО	20,4	14,6	10,3	7,9	6,6	6,4	4,4	9,6	8,2	9,4	2,2
СЗАО	19,4	13,7	14,8	7,7	6,9	4,2	4,9	9,6	9,4	8,1	1,3
ЗелАО	21,3	10,8	11,7	9,8	8,2	5,4	3,7	9,2	9,3	8,5	2,1
ТиНАО	22,0	11,5	10,4	8,1	8,7	5,6	4,3	9,5	8,3	8,6	3,0
Средневзвешенное по Мск	21,5	12,8	10,7	8,6	7,6	5,5	4,4	9,8	8,6	8,3	2,2



Оценивая вероятные итоги голосования в среднем по Москве, можно предположить, **что первое место со средневзвешенным результатом в 21,5% ожидаемо займут кандидаты от партии «Единая Россия».** Подобный прогнозируемый результат не является сюрпризом, особенно - в условиях консолидации общества вокруг «партии власти» и власти в целом в условиях текущей внешнеполитической повестки и усиливающихся санкций.

Отметим, что уровень поддержки кандидатов партии «Единая Россия» максимален на территории ТиНАО, поскольку эти районы сравнительно недавно вошли в состав Москвы и являются точкой приложения многочисленных инфраструктурных проектов, которые избиратель ассоциирует в первую очередь с властью в целом и ЕР в частности. Наименьшей же поддержкой кандидаты партии власти традиционно пользуются в ЦАО – 18,2%, поскольку в данных территориях проживают достаточно обеспеченные самодостаточные жители, в меньшей степени зависящие от административных факторов и имеющие возможность выражать собственное мнение.

На второе место, согласно итогам опроса, претендуют кандидаты, ассоциируемые с проектом «Мой район». В среднем, такого кандидата готовы поддержать **12,8% опрошенных.** Данный момент исключительно важен для понимания городской электоральной повестки и прогнозируемого результата, здесь необходимо пояснение.

В разрезе внутримосковских реалий проект «Мой район» может рассматриваться в трех измерениях. С одной стороны, это – региональная общественная организация, субъект выдвижения кандидатов на муниципальные выборы (от имени РОО на выборы идут 156 кандидатов в разных муниципальных районах столицы). С другой, название «Мой район» носит глобальная программа благоустройства и развития столичных территорий, которая реализуется под эгидой правительства Москвы и высоко оценивается москвичами, а также автономная некоммерческая организация, которая была учреждена в 2018 году по распоряжению С.С. Собянина для «обеспечения сбалансированного и комплексного развития районов города Москвы». Наконец, в-третьих (применимо к муниципальной кампании-2022), «Мой район» выступает в качестве мощного агитационного бренда, который используют кандидаты «Единой России». Технологический инструмент, который позволяет кандидатам партии власти «отстроиться» от антирейтинга (см. далее) и за счет активной агиткампании выстроить прочную положительную ассоциативную связь у избирателя.

Как показало исследование, «кандидатом третьего выбора» со средневзвешенным результатом в 10,7% является претендент от партии «Новые люди». Более того, на отдельных территориях (например, в СЗАО) Новые люди занимают вторую позицию и обходят условного представителя агитбренда «Мой район» (14,8% против 13,7%). Такая картина может быть объяснена эмоциональной усталостью электората от деятельности традиционных (в т.ч. оппозиционных) партий и желанием обретения новых лиц в городской политике. Также необходимо учитывать фактор синхронизации позиций традиционных оппозиционных партий с точкой зрения «Единой Россией» в оценках специальной военной операции и иных действий федеральных властей в рамках реализации внешней и внутренней политики. Эта тождественность стирает границы между оппозицией и властью («Единой Россией», ЛДПР, КПРФ и «Справедливой Россией – За Правду») давая «Новым людям» бонус в восприятии электората.

Резкое снижение протестного потенциала ЛДПР может быть связано с уходом из жизни и соответственно политической арены харизматичного В.В. Жириновского, часто своей эпатажностью спасавшего даже заведомо проигрышные политические проекты. Личность Л.Э. Слуцкого по сравнению с неизменным Владимиром Вольфовичем выглядит куда менее колоритной. Поэтому **поддержка кандидата партии ЛДПР на муниципальных выборах в Москве в 8,6% выглядит по нынешним временам обнадеживающе.** Показательно, что ЛДПР на этот раз выдвинуло на местные выборы минимальное по сравнению с иными парламентскими партиями количество кандидатов, что может быть объяснено нежеланием потенциальных кандидатов вкладываться в заведомо рискованный проект и наличием определенного кадрового голода среди либерал-демократов.

КПРФ и её кандидаты с поддержкой в 7,6% - это итог многолетней самодискредитации староформатной организации, которая является коммунистической не более как по названию. Как и бывшая СПС, КПРФ является инструментом для кандидатов – миллионеров, которых по тем или иным причинам не взяли в «Единую Россию». Партия нужна им для вхождения во власть без риска быть снятыми с выборов. Добавили «перца» в общую политическую ситуацию и история с лосем, «прославившая» Валерия Рашкина, и конфликты внутри партии, и отток от КПРФ столичного либерально-протестного электората из-за четко обозначенной партией поддержки СВО.

«Справедливая Россия – за правду» продолжает медленно, но уверенно терять свои позиции; даже объединительные процессы не пошли на пользу партии. Так, по итогам, за кандидата от этой партии готовы отдать голоса не более 5,5% от общего числа опрошенных респондентов.

Среди всех дефицитариев **наибольшие электоральные потери понесли кандидаты – «яблочники», которых, согласно полученным данным, готовы поддержать всего 4,4% опрошенных.** Тренд потери партией «Яблоко» своих позиций в Москве продолжается с 2017 года и по состоянию на август 2022 года достиг своего апогея. В этом году партия выставила на муниципальные выборы всего 150 кандидатов, в то время как в 2017 году их было более тысячи. На снижение электоральной поддержки вероятнее всего оказала влияние принципиальное решение «яблочников»: уход от внутригородской и районной проблематики в сторону тиражирования собственной позиции по вопросу СВО.

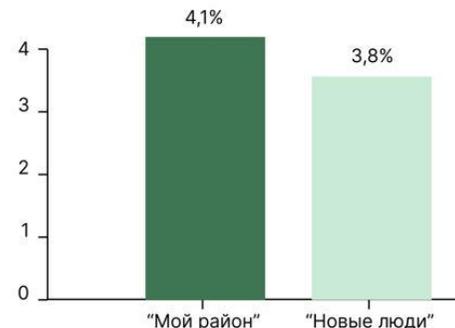
Сравнительно значимый результат на выборах могут показать и так называемые «ноунеймы» – кандидаты-самовыдвиженцы и представители иных политических сил (в том числе не ассоциируемые ни с кем из вышеперечисленных). Данная картина, по сути, демонстрирует аналог голосования «против всех» или ещё одну траекторию поиска новых лиц в местной политике.

За кандидата какой политической партии или политической силы вы точно не будете голосовать, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?

Максимальный антирейтинг в %



Минимальный антирейтинг в %



Для более точного понимания картины, открывающейся из анализов намерения респондентов проголосовать за представителей тех или иных сил, необходимо также учитывать уровень их антирейтинга. По итогам анализа ответов на вопрос *«За кандидата от какой политической партии или политической силы вы точно НЕ будете голосовать, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?»* **максимальный антирейтинг зафиксирован у партии «Единая Россия», причем его величина превышает уровень рейтинга – 24,6% против 21,5%. Вторую позицию по величине антирейтинга занимает партия КПРФ – 18,7%. На третьем месте стоит «Яблоко»: антирейтинг в 14,6% мог бы быть и выше, если бы не низкая информированность москвичей о деятельности партии. Минимальный же антирейтинг в сопоставимых величинах имеют «Новые люди» (3,8%) и кандидаты, ассоциированные с брендом «Мой район» (4,1%).**

Вероятные итоги муниципальных выборов в Москве

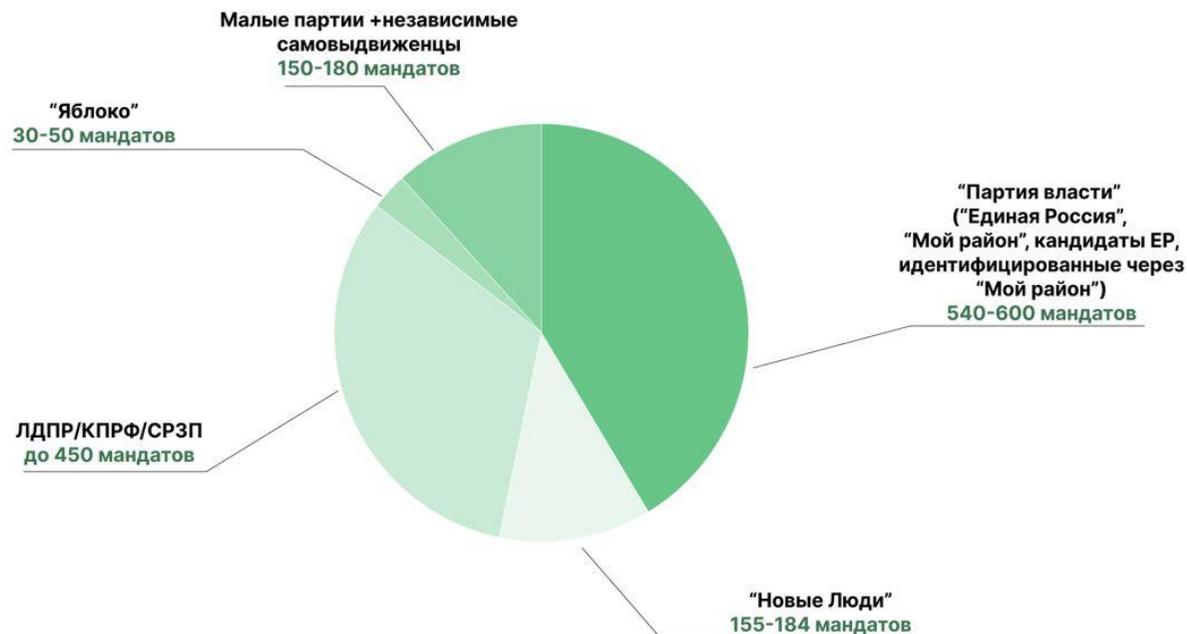
Анализируя сводные данные, мы можем представить примерную картину по итогам голосования 9-11 сентября на муниципальных выборах в столице. Прогноз по ожидаемым итогам выборов (исходя из результатов опроса) будет иметь следующий результат: **«Единая Россия» – 21,5%, «Мой район» (и часть кандидатов от «Единой России», за которых избиратель проголосует не по партийной принадлежности, а по устойчивой позитивной связи с брендом) – 12,8%, «Новые Люди» - 10,7%, ЛДПР – 8,6%, КПРФ - 7,6%, СРЗП – 5,5%, «Яблоко» – 4,4%, другая партия, включая самовыдвиженцев – 9,8%.**

На выборы не собираются идти 8,6% респондентов; еще 8,3% затруднились дать ответ, а 2,2% опрошенных отвечать на вопрос отказались. Если избиратели-сторонники «Единой России», вероятнее прочих, примут участие в выборах, то сторонники иных партий (а также респонденты, заявившие об отсутствии партийных предпочтений) склонны скорее игнорировать голосование, поскольку далеко не всегда рассматривают его в качестве способа проявления своей политической позиции. Итоги опроса не зафиксировали перехода на лоялистские позиции со стороны флюктуирующего электората, однако позволили выявить явное разочарование жителей в традиционных оппозиционных партиях (наиболее пострадавшие - переживающие не лучшие времена «Яблоко» и КПРФ, для которой итоги муниципальной кампании и вовсе станут настоящей электоральной катастрофой).

При этом с учетом «отказников» и неопределившихся реальные результаты кандидатов от тех или иных политических сил (или ассоциированных с ними) могут быть примерно на 15-20% выше указанных результатов опроса.

Напомним, что в нынешнем году выборы проходят в 125 из 146 муниципалитетов; на них разыгрывается 1 417 мандатов из 1 735 возможных. Для участия в выборах были зарегистрированы 1261 кандидат от «Единой России», 928 – от КПРФ, 547 – от партии «Новые люди», 503 – от «Справедливой России», 308 – от ЛДПР и 179 – от партии «Яблоко» и более 2 000 представителей иных партий, а также кандидатов-самовыдвиженцев. Общественное движение «Мой район» для участия в выборах выдвинуло 156 человек (однако массированная агиткампания под брендом проекта проводится и участниками, идущими на выборы от «Единой России»). Как уже было указано выше, кандидаты, которых избиратель потенциально ассоциирует с данным политическим брендом, претендуют на второй результат по общему количеству приобретенных мандатов. Таким образом, позиции партии власти в столице гарантированно укрепятся.

Прогнозируемое количество мандатов с учетом электоральной мобильности избирателей



С учетом кандидатов-единороссов, «мимикрирующих» под общественников проекта «Мой район», **общее количество депутатских мандатов, полученных партией власти, может колебаться в пределах от 35% до 43% от общего числа (до 600 мандатов).** Вероятность этого подкрепляется высокой электоральной мобильностью сторонников «Единой России».

Усилив за последние 2 недели работу с избирателями, по прогнозируемому итогу выборов **«Новые люди» получают 155 депутатских мандатов в абсолютном выражении.** Потенциально, партия способна побороться за 13% голосов избирателей (что увеличивает количество мандатов до 170-184), для чего «Новым людям» необходима исключительно эффективная мобилизационная кампания последнего этапа. Однако добиться мобилизации абсолютно всех сторонников партии и пограничного электората будет крайне непросто: электорат «Новых людей» обладает на 43% меньшей электоральной активностью, чем, например, электорат «Единой России» или КПРФ.

Четвертое-пятое-шестое места по итогам муниципальных выборов в столице с результатами от 11% до 7% процентов (и от 150 до 100 депутатских мандатов в каждом случае) разделят между собой «политические старожилы» – ЛДПР, КПРФ и СРЗП (в различных пропорциях и в зависимости от территории, личностных качеств и ресурсной составляющей кандидатов).

От 100 до 150 мандатов теоретически могут получить самовыдвиженцы и представители малых партий, однако у них все в еще большей степени будет зависеть от личностных и электоральных активностей кандидатов. Что же касается «Яблока», то если их кандидаты получат суммарно хотя бы 50 мандатов – это станет для партии значительной победой на грани возможного. В силу изложенных выше причин, **прогнозируемый результат избрания кандидатов, выдвинутых «Яблоком», не превышает 30 мандатов на все муниципальные округа.**