ЦЕНТР ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОГРАММ

ПРИСП основан в 2002

WEEKLY

ДАЙДЖЕСТ ИНФОРМАЦИОННЫХ И АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

www.prisp.ru

2 сентября - 8 сентября 2014 года

Центр прикладных исследований и программ (Центр «ПРИСП») - консалтинговая и аналитическая организация.

В 1996-2002 годах работал как подразделение Института современной политики.

С 2002 года Центр действует как АНО.

В ВЫПУСКЕ:

Предвыборный выпуск медиарейтинга кандидатов в депутаты МГД с. 2

Социология: Долгопрудный, август 2014 с. 3

Кандидаты в МГД: контрольное взвешивание с. 4

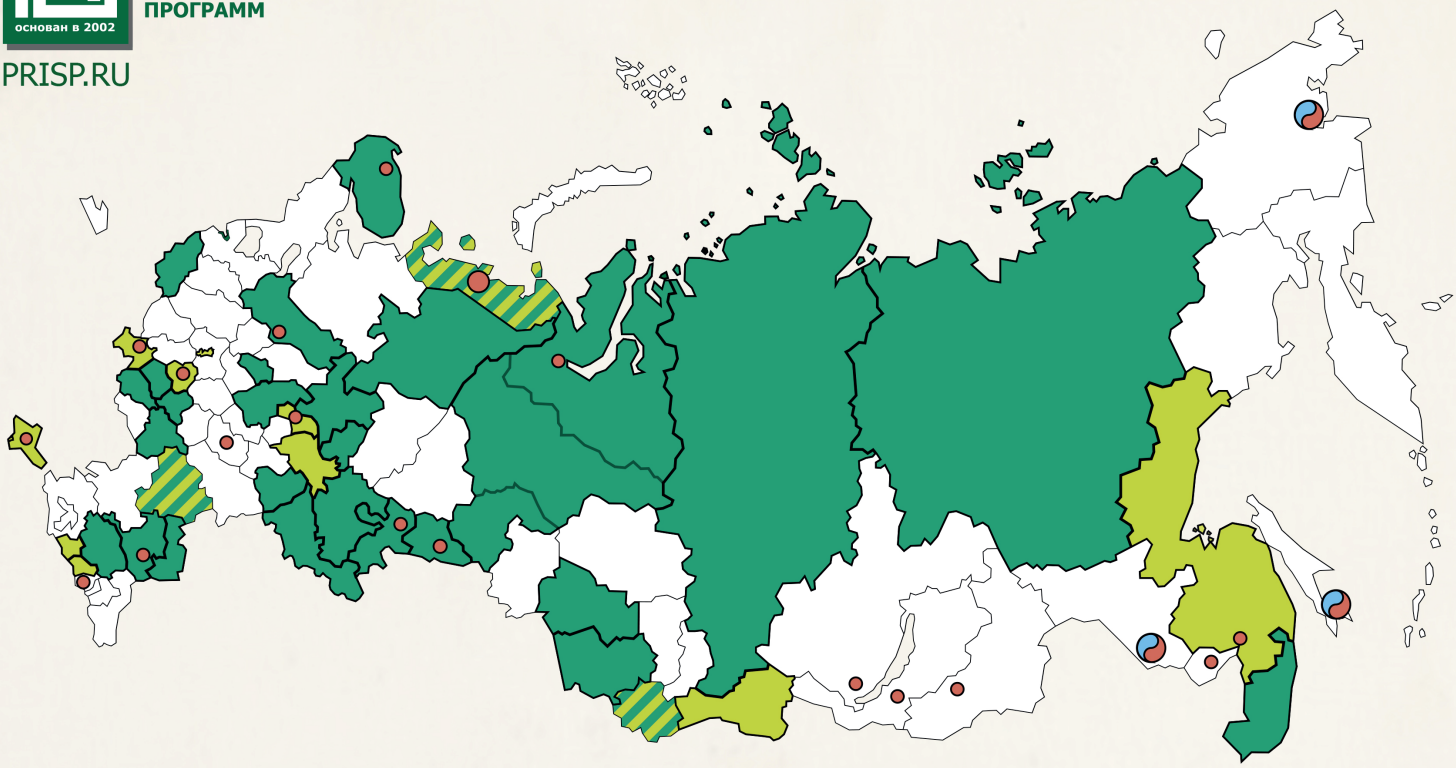
Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах с. 5-7

АКТУАЛЬНАЯ ИНФОГРАФИКА

ПРИСП основан в 2002 ЦЕНТР ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОГРАММ

PRISP.RU

Карта ключевых избирательных кампаний единого дня голосования 14 сентября 2014



Выборы глав регионов

Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Удмуртская Республика, Алтайский край, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Астраханская обл., Вологодская обл., Воронежская обл., Ивановская обл., Кировская обл., Курганская обл., Курская обл., Липецкая обл., Мурманская обл., Нижегородская обл., Новосибирская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Псковская обл., Самарская обл., Тюменская обл., Челябинская обл., г.Санкт-Петербург.

Выборы в законодательные органы регионов

Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Республика Тыва, Хабаровский край, Брянская обл., Тульская обл., г.Москва, г.Севастополь.

Одновременно пройдут выборы глав и законодательных органов регионов

Республика Алтай, Ненецкий автономный округ, Волгоградская обл.

Выборы в представительные органы столиц регионов

Биробиджан, Брянск, Владикавказ, Вологда, Йошкар-Ола, Иркутск, Курган, Мурманск, Нарьян-Мар, Пенза, Салехард, Симферополь, Тула, Улан-Удэ, Хабаровск, Челябинск, Чита, Элиста.

Одновременно пройдут выборы мэров и депутатов представительных органов столиц регионов

Анадырь, Благовещенск, Южно-Сахалинск.

© АНО «Центр прикладных исследований и программ»

08.09.2014

Социология: Долгопрудный, август 2014

Представляем результаты социологического исследования, реализованного в г.Долгопрудный Московской области 16-18 августа нынешнего года.

Метод - полустандартизированное интервьюирование, 800 респондентов, 14 точек опроса.

Выборка соответствует электоральной выборке в городах Московской области, территориальному и половозрастному распределению, репрезентативна. Погрешность - 4%.

Исследование проводилось в г. Долгопрудный 16-18 августа 2014 года, метод - полустандартизированное интервьюирование, 800 респондентов, 14 точек опроса. Выборка соответствует электоральной выборке в городах Московской области, соответствует территориальному и половозрастному распределению, репрезентативна. Погрешность 4%.

Краткие выводы

1. Социальное самочувствие характеризуется благоприятным эмоциональным фоном, 18,63% респондентов довольны положением дел в городе, 46,13% скорее довольны, количество скорее недовольных - 20,63% - относительно мало. Количество людей, у которых жизнь за последнее время улучшилась или скорее улучшилась, составляет 51% - довольно много; не изменилась жизнь у 38,63%. Подавляющее большинство 43,38% приветствовали бы отдельные кадровые замены в администрации, сторонников революционных перемен немного 21%. «Безусловно недовольны» в основном мужчины. Довольны положением дел в основном люди в возрасте 45-54 года, недовольны – старше 55 лет. Люди со средним специальным образованием более умеренны в оценках ситуации в городе, с высшим - поляризация на очень довольных и очень недовольных. По профпринадлежности: «довольны» ДНПП, МФТИ, администрация, культура; «недовольны» предприниматели, пенсионеры, безработные, домохозяйки, правоохранители.
2. Жители города недостаточно информированы о выборах. Плохо информированы о выборах в Шереметьево, Хлебниково, Военном городке. Среди неинформированных о выборах 42% - электорат «Единой России». Не информированы о выборах ИТР и рабочие производств, учащиеся, предприниматели, безработные. Не знают о выборах «скорее недовольные», знают - «скорее довольные» положением дел в городе. Отмечается высокая готовность участия населения - 36,5% «точно пойдут» голосовать, 34,75% «скорее всего, пойдут». Это дает возможность говорить о прогнозируемой явке минимум в 40%. Лица с высшим образованием преимущественно пойдут на выборы. Меньшая активность ожидается среди рабочих производств, учащихся, работников торговли.
3. Отношение населения к властям позитивное, рейтинг доверия В. В. Путину в сумме «доверяю» и «скорее доверяю» - 85%. Рейтинг губернатора А. Ю. Воробьева ниже, но тоже значителен и составляет в сумме 63,75%. Рейтинг главы Долгопрудного О. И. Троицкого также значителен, и уступает рейтингу В. В. Путина 5%.
4. Практически 44 % населения не использует интернет в качестве источника информации по городу. Телевидение «Долгопрудный» является наиболее востребованным источником информации для жителей города - 44,5%, на втором месте - газета «Долгие пруды» (36,38%). Газета «Долгопрудный», по сравнению с предыдущим исследованием от мая 2014, существенно сдала свои позиции. «Безусловно недовольные» не читают «Долгопрудный». 16% населения пользуется сайтом dolgopa.org в качестве источника информации - это больше, чем официальный сайт администрации (в мае они были равны).

С полным текстом исследования можно ознакомиться по ссылке: http://prisp.ru/images/pdf/sociology_dolgoprudnyi.pdf

оригинал статьи:
http://prisp.ru/analitics/59-sociology-dolgoprudnyi-august2014

08.09.2014

Кандидаты в МГД: контрольное взвешивание

Центр прикладных исследований и программ представляет оригинальное исследование «веса» всех кандидатов в Московскую городскую думу.

Каждый кандидат был оценен из 12 критериев, каждый из которых может иметь значение и быть использован в предвыборной борьбе, а также в работе депутата, в случае избрания.

Такими критериями стали:

Действующий депутат МГД; Опыт политической работы; Опыт в представительных органах власти; Узнаваемость; Финансовый ресурс; Наличие семьи; Наличие гос.наград; Победа на праймериз по своему округу; Поддержка от различных протестных групп; Публичная поддержка со стороны лидеров общественного мнения, близость к элите; Опыт в публичных скандальных и конфликтных ситуациях; Наличие неполитического позитивного бэкграунда.

Данные по всем 273 кандидатам, зарегистрированным в начале кампании: таблица в формате .xlsx.

Все учтенные данные были собраны в открытых источниках: этот рейтинг является исследованием не личной и деловой жизни кандидатов, а того, что о них известно и может быть оценено избирателем.

Согласно полученным результатам, наиболее «весомыми» кандидатами стали Владимир Платонов (2420 баллов в сумме), Андрей Метельский (2220), Ярослав Кузьминов (2160).

При этом 85 человек не смогли набрать ни одного балла. Это подтверждает существенные «кадровые трудности» политических партий, с одной стороны, и методическую неподготовленность к активной кампании активистов-самовыдвиженцев. Напомним, согласно медиарейтингу кандидатов, выпускаемому нашим Центром в ходе кампании, на 16 августа «нулевой» рейтинг упоминаемости в СМИ имели 173 зарегистрированных кандидата, то есть 60% всех кандидатов.

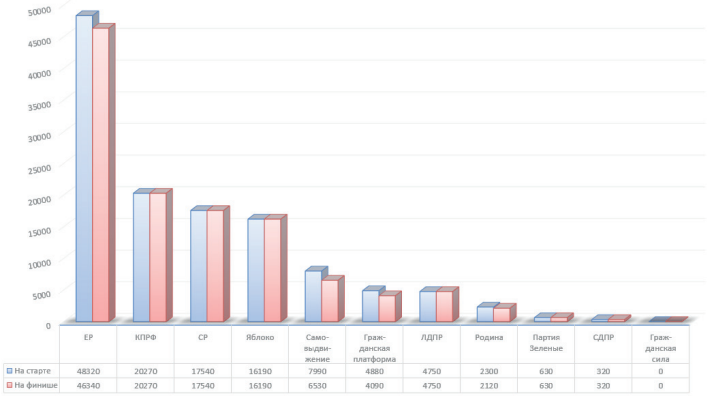
Приводим несколько диаграмм, в которых наглядно отражены:

- **соотношение суммарного и среднего «веса» кандидатов от различных партий** (а также самовыдвиженцев, объединенных для измерения в отдельную группу). Лидирует в рейтинге «Единая Россия», более чем вдвое опережая КПРФ. «Сумма» кандидатов-самовыдвиженцев при этом выше, чем аналогичные показатели ЛДПР и «Гражданской платформы».
- **неравномерное распределение «кандидатского веса» по избирательным округам** (также суммарно и в среднем). Например, кандидаты по 5-му округу в сумме набрали 998 баллов, а по 16-му – почти в 5 раз меньше, всего 210.

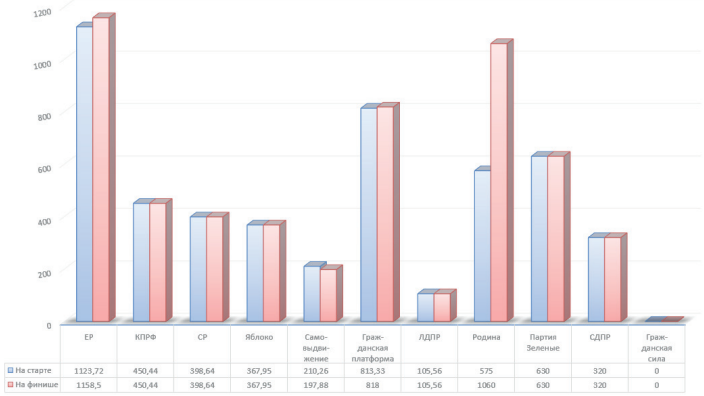
Во всех диаграммах отражена динамика показателей, связанная со снятием ряда кандидатов в ходе кампании, что неминуемо изменяло соотношение сил.

оригинал статьи:
http://prisp.ru/analitics/60-mgd2014-ves-kandidatov

Суммарный «вес» кандидатов в депутаты МГД, выдвинутых различными партиями и самовыдвиженцы

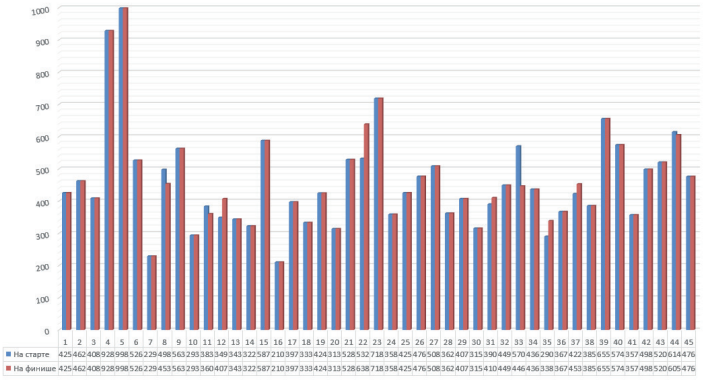


Средний «вес» кандидатов в депутаты МГД, выдвинутых различными партиями и самовыдвиженцы



Суммарный «вес» кандидатов в депутаты МГД, по избирательным округам

Средний «вес» кандидатов в депутаты МГД, в зависимости от округа



08.09.2014 Предвыборный выпуск медиарейтинга кандидатов в МГД

8 сентября Центр прикладных исследований и программ (Центр «ПРИСП») опубликовал 4-й выпуск исследования медиаактивности кандидатов в депутаты МГД, за период с 30 августа по 5 сентября.

Медиарейтинг, измеряющийся с 1 августа, отражает востребованность кандидатов скорее со стороны медиа, нежели избирателей.

Ключевые результаты прошедшей недели:

1. Сменился лидер рейтинга: на 1-е место вернулся Андрей Клычков, сместивший на 2-ю строчку Илью Свиридова.
2. В «топ-20» впервые вошли Кирилл Щитов, Виктор Сиднев, Андрей Шибаев и Николай Кавказский.
3. За неделю до выборов в «топ-20» оказались равно представлены кандидаты от ЕР и КПРФ (выдвинутые и поддержанные) – по 5 чел. Второе место по партийной принадлежности также делят «Гражданская платформа и «Яблоко» - по 3 чел. Остальные позиции в «топ-20» занимают двое самовыдвиженцев и по одному представителю от «Справедливой России» и ЛДПР.

4. Осталось всего 48 кандидатов с «нулевым» рейтингом (против 173 чел. на 16 августа). Эта цифра вряд ли сильно уменьшится, очерчивая круг пассивных во взаимодействии со СМИ кандидатов.
5. Число вышедших в СМИ материалов с упоминаниями различных кандидатов практически не выросло (1950 по сравнению с 1900 неделей раньше).

Методика составления рейтинга

Все публикации СМИ с упоминаниями кандидатов делятся по отношению к персоналии на 2 группы: «позитивные/нейтральные» и «негативные», с коэффициентами 1,5 и 0,5, соответственно. Затем каждая из публикаций «взвешивается», исходя из индекса цитируемости СМИ (за основу взят топ «Медиалогии»). Публикациям СМИ, не входящих в топ, присвоен равный вес в 10 пунктов (чуть меньше, чем нижняя позиция топа). Так формируется суммарный вес всех вышедших по кандидату материалов. Не учитываются эфир и расшифровки дебатов: замеряется только уровень дальнейшего резонанса заявлений. Также не учитываются материалы, появившиеся благодаря публикации результатов предыдущих выпусков медиарейтинга.

В следующем выпуске, который выйдет уже после 14-го сентября, будут сопоставлены предвыборная медиаактивность и результаты выборов.

Данные по «двадцатке» лидеров.

Округ	Кандидат	Итог за 4 недели		5 неделя		Итог за 5 недель		
		Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	Рейтинг	Место	динамика последней недели
21	Клычков Андрей Евгеньевич	144015	3	39586	3	183601	1	2
44	Свиридов Илья Тимурович	168201,42	1	3388,905	35	171590,325	2	-1
6	Бабкина Надежда Георгиевна	147218	2	3820	33	151038	3	-1
8	Зюганов Леонид Андреевич	143989,5	4	90	46	144079,5	4	0
21	Зотов Владимир Борисович	108914	6	26700	7	135614	5	1
45	Кузьминов Ярослав Иванович	117010,175	5	18107,4	13	135117,575	6	-1
5	Бабурин Сергей Николаевич	48953,67	10	39820	2	88773,67	7	3
37	Губенко Николай Николаевич	69503,095	7	15117,91	16	84621,005	8	-1
43	Ярмольник Леонид Исаакович	58370,553	8	25483,965	8	83854,518	9	-1
11	Бабушкин Андрей Владимирович	55290	9	13100	18	68390	10	-1
37	Вышегородцев Михаил Михайлович	41526,075	12	24511,55	10	66037,625	11	1
5	Кац Максим Евгеньевич	23250,665	31	31870	5	55120,665	12	19
26	Щитов Кирилл Владимирович	18447,03	34	34964,07	4	53411,1	13	21
37	Русакова Елена Леонидовна	32273,805	21	14710,125	17	46983,93	14	7
11	Зубрилин Николай Григорьевич	44455	11	30	70	44485	15	-4
40	Милявский Александр Борисович	33723,435	19	9164,025	24	42887,46	16	3
39	Сиднев Виктор Владимирович	16769,34	42	24894,66	9	41664	17	25
20	Шибаев Андрей Вячеславович	60	117	41200	1	41260	18	99
38	Балакин Михаил Дмитриевич	40919,41	13	70	52	40989,41	19	-6
45	Кавказский Николай Юрьевич	24738,49	28	16185,945	15	40924,435	20	8

Оригинал статьи и полная таблица с результатами всех зарегистрированных кандидатов:
http://prisp.ru/analitics/58-mediarating-kandidatov-v-mosgordumu-no4-8sept

Новости портала «Выбор народа» - библиотеки сообщений о выборах

Информационный портал «**Выбор народа**» (www.vybor-naroda.org) работает с 2009 года, разработан и поддерживается командой Центра прикладных исследований и программ. В рамках работы по порталу ежедневно ведется мониторинг федеральных, региональных и местных СМИ по избирательным процессам и общественно-политической деятельности. По сути «Выбор народа» является уникальной площадкой, представляющей в полном объеме события и комментарии по данной тематике.

Представляем некоторые публикации, вышедшие на портале за прошедшую неделю.

«Горячие линии» избирательных комиссий открыты для избирателей

В целях обеспечения реализации и защиты избирательных прав граждан в период проведения выборов 14 сентября 2014 года ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации открывают «горячие линии» связи с избирателями и другими участниками избирательного процесса.

В Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «горячая линия» для обращений избирателей работает с 4 по 14 сентября включительно. Многоканальный телефон «горячей линии» ЦИК России - 8 (495) 606-98-88 - доступен ежедневно с 9.00 до 13.00 и с 14.00 до 18.00 (в пятницу – до 17.00) по московскому времени.

ЦИК России в единый день голосования является контролирующей комиссией по отношению к избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации. Поэтому «горячая линия» Центризбиркома актуальна для избирателей, которые смогут обратиться непосредственно в Центральную избирательную комиссию с вопросами, обращениями и жалобами на действия субъектовых, территориальных и участковых избирательных комиссий.

Востребованными будут и «горячие линии», организованные избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, которые являются организующими избирательные кампании регионального уровня и вышестоящими на выборах в муниципальные органы власти. Так, «горячие линии» организованы Избирательными комиссиями Республики Саха (Якутия), Оренбургской, Курганской, Пензенской и многих других. На сайтах комиссий расположены номера контактных телефонов и графики работы «горячей линии».

Избиратели по телефонам «горячей линии» интересуются местонахождением своего избирательного участка, списком зарегистрированных кандидатов, порядком досрочного голосования, условиями проведения голосования вне помещения для голосования, режимом работы участковых избирательных комиссий, распространением агитационных материалов кандидатов. Как сообщают избирательные комиссии субъектов РФ, избиратели также уточняют полномочия наблюдателей на избирательных участках в день голосования и порядок обжалования нарушений избирательного законодательства.

http://vybor-naroda.org/index.php?newsid=62629

Два кандидата, три семерки, четыре ствола

Всеволожский кандидат от ЛДПР Антон Закасовский остерегается выходить на улицу. Один раз ему попало по скуле, второй раз обещали оторвать голову. Всё как у взрослых: стволы за спиной, три семёрки на иномарках и техника зажима в углу. Но в отличие от Волхова, все равно – водевильно.

Комбинация цифр «777» внезапно объединила Волховский и Всеволожский районы Ленинградской области. Правда, с той разницей, что иномарки с этими номерами в Волховском районе фигурируют в детективе о причастности офицера Госнаркоконтроля к расправе над лидером группировки «армяне» и об изрубленной голове, а во Всеволожском районе Ленобласти из иномарок с тремя семёрками лишь обещают повредить голову. И тоже фигурируют люди, по праву гордящиеся горой Арарат.

Во Всеволожске, в двенадцатом избирательном округе, столкнулись две мощные политические силы. 50-летний совладелец ООО «С.Р.М» и всеволожский депутат Рубик Сукиасян и 28-летний генеральный директор ООО «ПР медиа-групп» Антон Закасовский. Первый идёт кандидатом от «единой», второй — от «либерально-демократической».

Во вторник, 2 сентября Закасовский припомнил прошлое Сукиасяна, направив заявление о его снятии во Всеволожский городской суд. По информации либерала и демократа, кандидат в депутаты от «единой» забыл указать старинную биографическую деталь: в декабре 1995 года он был осужден Всеволожским народным судом по статье 156.5 УК РСФСР (нарушение правил торговли) и приговорен к штрафу, который честно оплачен 7 октября 1996 года.

Само по себе наличие пятнышка в жизни кандидата роли не играет. Но в соответствии со статьей 20 областного закона о выборах он должен указать это наличие в заявлении, что, соответственно, должно отразиться в системе «ГАС-выборы». Чего Рубик и не сделал.

Добавим, что информацию о наличии судимости Сукиасяна подтвердили компетентные источники 47 в правоохранительных органах. Дозвониться до Рубика Сукиасяна удалось, но разговаривать с 47news ему было некогда.

Вечером того же дня Закасовский отправился беседовать с будущими избирателями. По его словам, около 22 часов, находясь на Ленинградской улице, увидел подъезжающий чёрный Lexus с цифрами «777», из которого к нему вышли двое мужчин.

Дальше Закасовский рассказал о мужском разговоре: «Ко мне подошли два человека, судя по внешности – земляки Сукиасяна. Начались всякие угрозы, оскорбления и что жить

мне осталось две недели. Потом меня размажут». Со стороны это явно выглядело как перепалка. Трое мужчин машут руками друг на друга, но не сходят с места.

Жизнь Антона Закасовского спасла женщина, выходившая за ним из подъезда дома.

«Мы стояли посередине тротуара и орали друг на друга. Тут эта женщина с детской коляской влезла в толкучку и говорит, мол, занимайтесь своими разборками в другом месте. Мы на минуту остановились, дав её пройти», - рассказал он.

Мужской разговор привёл к тому, что один из двух мужчин нанёс короткий удар правой рукой по левой скуле Закасовского. «Я пререкался с этим гавриком. Пофыркали, поплевались, а он мне ка-а-ак врежет», - почти с гордостью вспоминает Закасовский.

Рентген в районной больнице показал сотрясение мозга и подозрение на перелом нижней челюсти. Сотрясение мозга подтвердилось, челюсть не пострадала. 128-ой отдел полиции пополнился ещё одним заявлением.

На следующий день 28-летний кандидат снова вознамерился провести поквартирный обход территории. Пока переходил от одного подъезда к другому, заметил увеличившееся количество красивых машин с красивыми номерами, среди которых были Mercedes, Nissan Qashqai, и BMW X 5.

«Я позвонил своим ребятам и мы решили вести их во двор дома 4 по улице Балашова. Они думали, что зажмут меня в угол, а в углу мы их и поджидали», - уточнил Закасовский.

В замкнутом уличном пространстве и встретились жители Всеволожска с простыми автомобильными номерами и не очень. Из пяти машин вышли по четыре человека. Один из них был знаком Закасовскому по недавней рукопашной, а остальные были вновь явно с Кавказа.

«Меня обступили четыре человека. Сказали, что надо забрать заявление и не баллотироваться в кандидаты. За спинами у каждого были стволы. Я их сам не видел, но характерный щелчок затвора узнал», - вспоминает наш собеседник.

Последним воспоминанием об этой встрече у Закасовского был жест, который ему показал один из стоявших рядом: кулак и сверху ладонь. «Обещали оторвать башку», - так этот жест интерпретировал всеволожский кандидат.

По состоянию на вечер четверга, 4 сентября Закасовский опять собирался в полицию писать заявление.

«Что будет сегодня вечером я не знаю. В город мы пока стараемся не выходить», - сообщил о планах он.

Для журналиста осталось туманным местоимением «мы».

Юлия Гильмшина, 47news

http://vybor-naroda.org/index.php?newsid=62454

ВЫБОРЫ-2014: Баннеры Андрея Петрова подняли на мотопарапланах

Необычную форму наглядной агитации применил кандидат от партии «РОДИНА» в губернаторы Санкт-Петербурга Андрей Петров. Так, 3 сентября 2014 года в небе над Санкт-Петербургом состоялось шоу мотопланеристов, на котором два мотопараплана несколько раз пролетели над зрителями в районе кольцевой автодороги с большой предвыборной растяжкой кандидата в губернаторы Андрея Петрова. Баннеры были размером полтора на шесть метров.

http://vybor-naroda.org/index.php?newsid=62415

Механизм формирования избирательных комиссий может быть изменен Годумой на осенней сессии. Комментарий эксперта

Этой осенью КПРФ внесет в Госдуму пакет предложений по изменению механизма формирования избирательных комиссий, сообщает («Парламентарии снова взялись за избиркомы») «Независимая газета». Коммунисты предлагают формировать избирательные комиссии на муниципальных и региональных выборах только из числа местных жителей, не допуская в них людей из других регионов, причем обязать членов избиркомов отрабатывать весь пятилетний срок.

Еще одна предлагаемая коммунистами поправка – формировать комиссии только из представителей политических партий. При этом если председатель назначен от партии власти, то его заместитель и секретарь комиссии должны принадлежать к другим партиям. Впрочем, надежды коммунистов на поддержку законопроекта оппозиционными партиями могут не оправдаться.

/источник: Право.ру/

Александр Игнатов, *исполнительный директор Российского общественного института избирательного права РОИИП:*

- Формировать избирательные комиссии только из местных жителей, конечно, идея красивая, но имеет целый ряд недостатков. Во-первых, даже сейчас, когда таких ограничений нет, с большим трудом удается найти людей, которые согласны работать в комиссиях. Вознаграждение там крайне низкое, а времени работа требует много и ответственность на членах комиссии большая. Во-вторых, такой ценз оседлости существенно ограничит возможности самих партий по предложению кандидатов в комиссии, например, если партия не имеет ячейки в соответствующем муниципальном образовании, она вряд ли сможет найти желающих работать в комиссии, и вообще останется без своего представителя там. В-третьих, напомню, что у нас нет ценза оседлости даже для кандидатов и устанавливать его в отношении членов комиссий в связи с этим было бы странно.

Что касается предложения о том, чтобы «руководящая тройка» комиссии была составлена из представителей разных партий – то идея абсолютно правильная. Правда, и сейчас она реализована – в каждой избирательной комиссии можно назначить не более чем одного члена по предложению одной политической партии, два представителя одной партии в комиссии быть не может.

А вот предложение формировать комиссии только из представителей политических партий в наших условиях не реализуемо. Сегодня даже парламентские партии не в состоянии предложить кандидатов во все существующие в стране избирательные комиссии. Про непарламентские партии я уже и не говорю.

http://vybor-naroda.org/themesandcomments/daycomment/62384-mehanizm-formirovaniya-izbiratelnyh-komissiy-mozhet-byt-izmenen-godumoy-na-osenney-sessii.html#komment

В Крыму конкурс на одно депутатское кресло составляет 16,5 кандидатов по партийным спискам и 4,5 от мажоритарных округов

К выборам в Госсовет Крыма допущено 827 кандидатов из 844 по партийным спискам и 109 из 149 от политических сил по мажоритарным округам. Из 19 самовыдвиженцев на одномандатных округах избирком зарегистрировал только 7.

Как передает корреспондент «Нового Региона», такое данные на круглом столе, посвященном ходу избирательной кампании в парламент и местные советы Крыма, привел глава избирательной комиссии республики Михаил Малышев.

По его словам, основанием для отказа в регистрации стало либо решение самого выдвиженца, либо не предоставление необходимых документов для регистрации.

«Как выяснилось, многие из тех, кто видел себя в депутатском корпусе, были судимы, – пояснил Малышев. – Часть кандидатов указала судимость в заявительных документах, особенно если это не тяжкое преступление, но большинство не указали, что стало основанием для отказа в регистрации».

Глава избиркома напомнил о двух резонансных случаях – снятии кандидата от партии «Родина» Олега Зубкова и выдвиженца «Справедливой России» Анатолия Гриценко.

«Ни по Зубкову, ни по Гриценко комиссия решения не принимала. Их противники сразу обратились в суды», – отвел все обвинения Малышев.

По его словам, Зубков отрицает свое членство в «Единой России» на основании поданного им же заявления об исключении из партии, а жалоба Гриценко на снятие с регистрации находится на рассмотрении в Верховном Суде РФ.

«Завтра последний день, когда какие-либо суды могут принимать решения по жалобам кандидатов, но только тех, которые были в производстве», – отметил Малышев.

Так же в Верховном Суде находится жалоба кандидата Единой России по Судакско-Кировскому мажоритарному округу № 13 Ивана Шонуса. Директор бывшего санатория ВВС Украины считает незаконным решение избиркома, подтвержденное Апелляционным судом Крыма, о восстановлении регистрации своего конкурента от «Родины», действующего депутата Анатолия Синюка.

«Хочется верить и надеяться, что наше решение останется в силе», – отметил Малышев.

По его оценке наибольшее количество нарушений при регистрации кандидатов допущено в Алуште и Феодосии. Жалобы на нарушения в ходе избирательной кампании поступают из Бахчисарая.

Напомним, на мажоритарных округах по выборам в Госсовет Крыма произошел массовый отсев кандидатов от партии «Родина». Из 23 кандидатов-мажоритарщиков, выдвинутых «Родиной» на выборы в Госсовет, свидетельства о регистрации получили всего трое. Остальным было отказано по причине недостоверности подписей в поддержку выдвижения кандидата. Причем в случае с экс-секретарем горсовета Алушты Михаилом Красненковым, который представлял «Родину» в Алуштинском одномандатном округе №1, недостоверными были признаны все 2401 подпись. Республиканский избирком, в ответ на жалобу кандидата, признал действия теркома Алушты законными и обоснованными.По причине недостоверности подписей от выборов отстранен кандидат «Родины» по Феодосийскому мажоритарному округу №11 Сергей Глебов, который намеревался обжаловать решение территориальной избирательной комиссии в суде.

Однако судебные инстанции придерживаются общего тренда не допустить мажоритарщиков «Родины» к выборам. Так, решением Апелляционного суда Крыма от 6 августа своего регистрационного удостоверения лишился кандидат в Белогорском избирательном округе №16 Олег Зубков. Депутат-единорос Григорий Грудницкий уличил Зубкова в многопартийности, и, несмотря на возражения республиканской прокуратуры о недостаточной доказательной базе членства Зубкова в партии «Единая Россия», суд удовлетворил иск представителя «Единой России». Впоследствии Верховный суд РФ оставил это решение в силе.

По собственному желанию с избирательной гонки за депутатский мандат Госсовета Крыма сошла второй номер избирательного списка «Родины», директор завода шампанских вин «Новый Свет» Янина Павленко. Причину отказа от участия в выборах она объяснила разногласиями в крымском штабе «Родины», связанными с «курсом на дешевый популизм и огульную критику крымских реалий, навязанный заезжими политтехнологами».

За три недели до выборов стало известно об отстранении по решению суда еще одного кандидата. На этот раз под весы Фемиды попал экс-спикер Верховного совета Крыма Анатолий Гриценко, который баллотировался по списку «Справедливой России» и шел мажоритарщиком в Ленинском избирательном округе №12. Причиной стала непогашенная судимость Гриценко, хотя в марте истек двухлетний срок его условного заключения, а статья, по которой экс-спикер был осужден, декриминализована. Примечательно, что Гриценко снимали руками «Патриотов России» и КПРФ, хотя он выступает главным конкурентом единороса Юрия Шевченко.

Всего в новый состав Госсовета Крыма войдут 75 депутатов, из них 50 – по партийным спискам, 25 – по мажоритарным округам.

http://vybor-naroda.org/stovyborah/62661-v-krymu-konkurs-na-odno-deputatskoe-kreslo-sostavlyaet-165-kandidatov-po-partiynym-spiskam-i-45-ot-mazhoritarnyh-okrugov.html