



Кировская область  
экспертный опрос

# #ЧТОНЕТАК

Аналитический отчёт по исследованию,  
реализованному в **феврале 2018 года**



Общественная палата  
Российской Федерации



**РУССКИЙ РЕПОРТЕР**



## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчёт призван подвести итоги исследования по теме «Выявление приоритетных практик взаимодействия НКО и гражданских активистов с органами власти в Кировской области». Исследование инициировано Общественной палатой России при поддержке Института общественного проектирования, реализовано Центром прикладных исследований и программ (ПРИСП) совместно с журналом «Русский репортёр» в январе - феврале 2018 года.

Главным элементом исследования стал экспертный опрос, который проводился в Кирове с 28 января по 21 февраля. В рамках опроса было собрано 42 глубинных интервью с представителями некоммерческих организаций, средств массовой информации, бизнеса, неформальных гражданских движений. Целями опроса было выявление механизмов и проблемных точек взаимодействия органов власти с общественниками; актуальных и востребованных в регионе общественных и гражданских практик, эффективных форм государственной поддержки «третьего сектора».

Экспертный опрос проводился в период подготовки «круглого стола», организованного в рамках проекта всероссийской Общественной палаты «#ЧТОНЕТАК», который прошёл в Кирове 21 февраля. Ведущим и модератором «круглого стола» стал Валерий Фадеев – секретарь Общественной палаты Российской Федерации; в дискуссии приняли участие гражданские активисты региона, эксперты, журналисты, а со стороны власти – губернатор Кировской области Игорь Васильев. По линии федеральной Общественной палаты на «круглый стол» в Киров были приглашены авторитетные эксперты из других регионов. Главными темами обсуждения стали наиболее значимые общественные практики в области создания комфортной городской среды и общественных пространств, экологические проблемы, вопросы развития ТОСов, защиты животных, организации наблюдения на ближайших выборах, особенностей работы региональной общественной палаты, и другие.

Материалы состоявшегося «круглого стола» также служили источником информации при подготовке настоящего отчёта.

## 1. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

В целом уровень развития третьего сектора в Кировской области можно оценить как достаточно высокий. В регионе есть много активных НКО, инициативных групп, просто ярких общественников. НКО активно участвуют в грантовых программах, есть ресурсный центр поддержки НКО. Работают институты уполномоченных, ОНК. Есть примеры успешного взаимодействия с органами власти, причем как для решения одномоментных проблем, так и в реализации долгосрочных проектов.

Вызывает беспокойство уровень взаимодействия третьего сектора с органами власти, который большинство респондентов оценивают как средний или низкий. Также низко оценивают информационную открытость и доступность представителей власти.

Возможно, такие оценки связаны в том числе с тем, что предыдущий губернатор (Никита Белых) уделял очень большое внимание именно общественной жизни региона. При нем зародились многие проекты, которые теперь находятся в «подвис-

шем» состоянии. Поэтому на фоне губернаторства Белых текущая ситуация взаимодействия НКО и власти многих не устраивает.

Похожее отношение и к деятельности региональной общественной палаты – многие считают, что с уходом Андрея Усенко (в ОП РФ) активность и позиции ОП сильно ослабли, хотя по сравнению с другими региональными палатами назвать ОП КО неактивной, конечно, нельзя.

При этом стоит отметить высокую степень консолидации среди общественников КО: почти все друг друга знают (даже занимающиеся разными сферами), многие взаимодействуют друг с другом в тех или иных проектах.

Так или иначе, стоит отметить, что традиционно проблемный дотационный северный регион с неблагоприятной экономической, социальной и демографической ситуацией на удивление заметно отличается от ему подобных именно более активной и оживленной, имеющей сравнительно большое влияние на содержание принимавшихся решений общественной жизнью. Впрочем, по мнению некоторых экспертов, в последнее время регион постепенно теряет эту специфику, что, конечно, беспокоит быстро привыкших к хорошему социальных активистов.

## **2. МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

### **2.1. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ ПРИ ОРГАНАХ ВЛАСТИ И ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ**

Деятельность общественных советов (ОС) характеризуется, в основном, как формальная, их структура - как «забюрократизированная», а их эффективность крайне невысока. Одна из причин - в том, что в структуре ОС общественники представлены не в должной мере. Как всегда, есть и единичные случаи относительно функционирующих советов – в качестве таких, например, называли ОС по образованию и науке, ОС при министерстве охраны окружающей среды. Большинство экспертов предпочитают решать возникающие вопросы напрямую с представителями профильных ведомств, а ОС рассматривают больше как возможность понять позицию органов власти.

Немного выше респонденты оценивали публичные слушания (городские, про региональные опрошенные либо не говорили вообще, либо подчеркивали, что не владеют информацией) – как отметил один эксперт, «в среднем на троечку, хотя есть примеры, где 1, а где – 5». Многие отмечают, что все зависит от организаторов и целеполагания: «либо формально проводятся, для галочки, либо приносят реальную пользу». Низко оценивается уровень подготовки к проведению публичных слушаний. Зачастую органы власти предоставляют информацию в очевидно неподходящем для слушаний виде (приводились примеры «500-страничных документов»), информацию о месте и времени проведения слушаний размещают слишком поздно, а сами часто оказываются неготовыми к большому количеству пришедшей публики.

Но основной проблемой эффективности слушаний называют то, что конечное решение остается за властью, как правило, происходит лишь небольшая корректировка. Хотя есть, конечно, и положительные примеры – в нескольких случаях была остановлена точечная застройка, отменено строительство АЗС и т.д. По словам экспертов, есть сферы, где сейчас этот инструмент работает все заметнее – например, строительная, или наоборот, все менее эффективно (сфера ЖКХ).

## **2.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОМБУДСМЕНЫ И ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ**

Кировская область вот уже второй век является местом высочайшей концентрации пенитенциарных учреждений, и значительное количество местных жителей как служат и работают в системе ФСИН, так и в недалеком прошлом пребывали в ней на недобровольной основе, - поэтому деятельность ОНК в области представляется особенно востребованной и актуальной.

Тем более радует, что деятельность ОНК почти все эксперты оценивают как эффективную, «они смотрят, как соблюдаются права заключенных, чтобы были нормальные человеческие условия», «для осужденных и их родственников они приносят ощутимую пользу». При этом важен, конечно, персональный состав ОНК и их личный «общественно-политический вес». Внутри самой ОНК отмечаются конфликты между общественниками и ветеранами силовых органов.

Также важные направления в деятельности ОНК – контроль за соблюдением трудовых прав заключенных, выявление фактов завышения цен и продажи просроченной продукции в тюремных магазинах, вопросы о предоставлении заключенным качественных медицинских услуг.

В регионе работают три уполномоченных – по правам ребенка, по правам предпринимателей и по правам человека (Панов Александр Григорьевич), работают, очевидно, с разной степенью эффективности и публичности. Кроме того, опрошенные отмечали, что в силу разночтений между федеральным и региональным законодательством омбудсмены часто оказываются в конфронтации «либо с законом, либо с мнением прокуратуры о законе».

Уполномоченный по правам ребенка работает хорошо и заметно, в том числе «вкладывая личные время и средства», если верить респондентам. Отмечается, что его контакты доступны во всех учреждениях дошкольного и школьного образования области, он включается в любой вопрос, касающийся прав или их нарушений конкретного ребенка, по отзывам многих опрошенных, его работа граничит с самоотверженностью, а кроме того «он очень много проводит мероприятий, в том числе публичных».

Что касается уполномоченного по правам человека, отзывы о его деятельности более скупы, результатов опрошенные затрудняются назвать, значительная часть респондентов вообще ничего не знает о его деятельности.

Уполномоченный по правам предпринимателей недавно избран, по отзывам неко-

торых общественников, не без давления сверху, и пока его деятельность либо не оценивают, либо оценивают в пользу его предшественника.

### **2.3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА**

О деятельности Общественной палаты Кировской области, как уже говорилось ранее, респонденты дают разные отзывы, иногда диаметрально противоположные.

Многие отмечают, что в ОП КО есть много людей, пришедших туда за «статусом» и не имеющих по факту никакого отношения к третьему сектору (в основном, предприниматели, директора и представители крупных предприятий), а также - что средний возраст участников «близок пенсионному» или «пенсионный». Также большинство отмечают, что предыдущий состав (под руководством Усенко) был значительно активнее. Часто встречаются упреки в несамостоятельности ОП, неспособности отстаивать собственную позицию, звучал эпитет «карманная».

Действительно, пожалуй, около половины состава ОП практически не имеют отношения к общественной деятельности, но активности оставшейся части пока вполне хватает на всю палату. Несмотря на вышеперечисленные негативные отзывы, палата, безусловно, работает. Как оценивают респонденты, инициатив ОП «достаточно много».

Наиболее заметны активности ОП КО в сфере общественного контроля. В первую очередь, опрошенные указывают на деятельность рабочей группы по контролю в сфере дорожного строительства, в которую вошли, помимо представителей ОП КО, члены ОНФ, представители общественности и опорного ВУЗа. Рабочая группа регулярно публикует акты общественной проверки, ее деятельность освещается в СМИ.

Также ОП занимается общественным контролем в сферах ЖКХ и инженерной инфраструктуры, энергоэффективности и капитального ремонта.

Кроме того, опрошенные к одной из важных тем относят получение ОП КО права законодательной инициативы. Палата активно участвует в разработке закона об инициативном бюджетировании — члены палаты хотят, чтобы у нее была возможность вносить предложения по бюджету — с перспективой того, что в результате принятия такого закона эти предложения не могут быть оставлены без рассмотрения органами власти при формировании бюджета области.

При помощи региональной общественной палаты РО «Российского детского фонда» удалось три года назад открытия регионального реабилитационного центра для детей.

Один из самых ярких проектов, инициированных ОП - «Дом дружбы народов» (см. раздел «Этнокультурные и религиозные НКО»).

В прошлом году ОП КО организовало премию «Общественное признание», главная цель которой — «рассказать и признать общественные заслуги общественных и некоммерческих организаций, деятелей бизнеса, науки, образования, здравоохранения, культуры, искусства, спорта и других сфер, внесших значительный вклад в социальную жизнь, в развитие гражданского общества города Кирова и Кировской области».

Кроме того, по инициативе ОП КО в регионе проходит «Гражданский форум», по мнению многих, «полезная коммуникационная площадка». Правда, следует отметить, что эффективность данного мероприятия эксперты оценивают по-разному, далеко не все члены ОП его посещают.

Других общественных палат – городских либо районных – в области нет.

## **2.5. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ**

ТОСы – это «гордость Кирова», по многим показателям в сфере ТОС Кировская область – одна из первых в стране. В региональном центре работает более 500 ТОСов, и они достаточно активны. В основном они занимаются обустройством территории, но также проводят (или участвуют в проведении) благотворительные акции: сбор вещей, обустройство детских площадок, помощь многодетным семьям. Есть проект «Цветущий город»: каждый год общественники разбивают клумбы, цветники, часто за свой счет.

«Это механизм, который работает. То есть реально на местах бабушки, дедушки, активные люди осуществляют во дворах проекты, каждый что-то свое». Также ТОСы получают финансовую поддержку – как по линии проекта ППМИ, так и просто от городских властей.

Достаточно давно и успешно функционирует созданный по инициативе мэрии городской координационный совет органов ТОС, предназначенный для решения вопросов благоустройства совместно с властью.

Как продолжение деятельности ТОСов созданы «Центры местной активности» в каждом депутатском округе с общественными приемными и «Общественные советы территории» Сейчас центры местной активности расширяют задачи, пытаются воплотить в жизнь свои проекты, например, «Правовую школу», «Школу доброты».

В крупных городах области ТОСы также активны.

## **2.6. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЛАСТИ И СМИ**

По вопросам взаимоотношений власти и СМИ высказывались разные мнения, но большинство респондентов все-таки указывают на наличие в регионе независимых СМИ, в первую очередь, среди интернет-СМИ. Часто проходят встречи представителей органов власти с главными редакторами и журналистами. Правда, некоторые отмечают, что положенные ответы на запросы СМИ власти часто не предоставляют в положенный срок.

## **2.7. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПЛАТФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ГРАЖДАН**

В области было несколько попыток создания интерактивных платформ с разными историями и перспективами.



Еще при предыдущем губернаторе была запущена платформа «Ё-полис», аналог московского «Активного гражданина», с опросами по повестке местной активности. Но ресурс не приобрел достаточной популярности и через какое-то время закрылся.

Предыдущая ОПКО запустила платформу «Вместе Киров», через сайт можно было обозначить проблему и получить ответ, как она будет решаться. Проект обошелся в 200 тыс. рублей и делал следующее: стандартизировал подачу жалоб, давал возможность прямого обращения к конкретному чиновнику и выдвижению общественных инициатив (по соглашению с прежним главой региона, если инициатива набирала 5 тыс. голосов, она должна была быть рассмотрена на заседании правительства области, если 1 тыс. голосов – для власти города). Однако и этот ресурс не заработал так, как задумывалось – по словам одного из организаторов проекта, «мы создали платформу для общества, но люди не проявляют должную активность».

Пустующую нишу отчасти закрывает созданный общественниками сайт: посвященный благоустройству «Красивый Киров» (Красивый Киров.рф). Через него можно опрашивать запросы по благоустройству, их перенаправляют в профильные ведомства и отслеживают реакцию. Ремонт плохих дорог занимается паблик «Делай дороги (подробнее в разделе «Наиболее заметные практики»).

Кроме того, при поддержке кировского омбудсмана по правам ребенка, сейчас ведутся работы по созданию платформы «Карта безопасного детства», где прямо на интерактивной карте можно будет отмечать потенциально небезопасные или просто опасные ситуации в городе (например, открытые люки или скопление бродячих собак), информация о которых уйдет в соответствующее ведомство для устранения текущей проблемы.

При этом у города два сайта под разными доменами (<http://www.admkirov.ru/> и <http://www.mo-kirov.ru/>), что как минимум доставляет трудности – «путает граждан, например, нельзя было вовремя найти информацию по публичным слушаниям». Интерфейс обоих устроен так, что, не зная, что именно нужно искать, найти средства обратной связи, мягко говоря, непросто.

Помимо городских интернет-коммуникаций опрашиваемые сообщали, что пользовались или пользуются обратной связью сайта ОП КО, сайта правительства области и прокуратуры. При этом отмечается, что опыт обращений такого рода разочаровал респондентов – «ответы не по существу», либо перенаправляют на множество других органов, большее доверие достается сайту прокуратуры – «отвечают по каждому конкретному обращению».

В целом можно констатировать, что на данный момент у органов власти Кировской области нет ни одной работающей интерактивной платформы. Социальные сети как полноценный или замещающий иные механизмы взаимодействия с властными структурами не развит. По итогам опроса можно сделать вывод, что эксперты оценивают доступность информации для граждан - при желании (и определенной степени упорства) - как средний для регионального центра. И как «стремящуюся к нулю» - в районах Кировской области. Большинство экспертов отмечают, что за последние два года степень информационной работы власти резко упала.

## **2.8. ОТКРЫТОСТЬ ВЛАСТИ И ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННИКОВ К РУКОВОДСТВУ РЕГИОНА И ГОРОДА**

В целом большинство экспертов считает новую региональную власть закрытой, особенно на фоне открытого Белых, а уровень взаимодействия с ней оценивают невысоко. При этом значительная часть опрошенных возлагает осторожные надежды на будущее, увязывая относительную закрытость и неготовность к контакту губернатора - с тем, что «глава в регионе пока недавно», «еще до конца не разобрался в людях и ситуации», не подобрал команду. «Губернатору очень тяжело дается контакт, у него другой бэкграунд. Но он старается. Я понимаю, что он не понимает – зачем это надо, но делает». За 1,5 года пребывания у власти губернатор успел несколько раз встретиться с представителями ОНФ, но масштабная встреча с общественниками произошла, похоже, впервые в рамках круглого стола #ЧТОНЕТАК.

У губернатора есть, конечно, аккаунты в соцсетях, но респонденты не назвали их хоть сколько-нибудь живым для обратной связи.

Из отзывов большинства опрошенных следует, что если первые лица региона еще пытаются разобраться в общественной повестке и хоть в каком-то виде научиться взаимодействовать с общественностью, то что касается линейного административного менеджмента – «чиновников в целом» – чаще всего ими саботируются проекты активистов, тянется время. При этом в диалоге они участвуют, напрямую не отказывают в поддержке». Как замечает один из опрошенных, «наши совместные проекты очень медленно развивались, все стопорилось в недрах администрации». Зачастую критика воспринимается в штыки, ее не ждут. «О том, что открыли больницу – хорошо, что рассказали, но что есть недострой другой больницы – об этом не надо говорить».

К городским властям г.Киров (которые сменились совсем недавно, в конце сентября 2017 года) – мэру Елене Ковалевой и сити-менеджеру Илье Шульгину – отношение в целом положительное. Во-первых, у них есть пока определенный кредит доверия. Во-вторых, почти все респонденты считают их деятельность более открытой для общественности, а их реакции на происходящее более эффективными, по сравнению с региональными. Они доступны в социальных сетях, часто выезжает на встречи с жителями. Подчеркивается их открытость, готовность встречаться. Как сказал на круглом столе Илья Шульгин: «Я с общественниками встречаюсь чаще, чем с собственной женой». Также позитивное впечатление произвело вмешательство Шульгина в решение Градостроительного совета по цветовой гамме ТК «БАСКО».

## **3. НАИБОЛЕЕ ЯРКИЕ, АКТУАЛЬНЫЕ И ВОСТРЕБОВАННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ И ИНИЦИАТИВЫ**

На фоне неблестящей финансово-экономической ситуации в целом и минимального финансирования, выделяемого региональными властями для НКО, в частности, Кировская область радуется многочисленными, интересными общественными инициативами.



### **3.1. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ**

В сфере общественного контроля Кировская область может служить во многом примером для других регионов.

В первую очередь, надо, конечно, отметить проект «Делай дороги». Как рассказывает один из экспертов: «Сначала это был спонтанный порыв, просто надписи на лобовом стекле сделали - наклейки «Делай дороги». А потом все начали повторять. Потому что дороги были сильно убитые. Потом мы встретились на площади, нас была 1 тысяча человек». В результате была создана специальная рабочая группа при ОП КО, в которую вошли, помимо представителей ОП КО, члены ОНФ, представители общественности и опорного ВУЗа. На сегодняшний день проект - это отличный пример налаженного взаимодействия всех сторон – органов власти, третьего сектора и общественной палаты в роли посредника. Многие эксперты отмечают, что качество дорог в последние годы заметно улучшилось, а средства стали расходоваться эффективнее. «Благодаря рабочей группе при ОП, отменяются тендеры и реально выезжают каждый день на объекты, ведут контроль, делают замеры». Проект – в силу своей актуальности для многих горожан – постоянно освещается в СМИ.

Аналогичная рабочая группа по ЖКХ создается сейчас при ОП КО. Также ОП занимается контролем в сфере тарифов, капремонта.

Еще одна заметная инициатива – «Ночной патруль», гражданское движение на добровольной основе, организованное после целого ряда громких ДТП в Кировской области во вине водителей, находившихся в нетрезвом состоянии за рулем. С октября 2012 участниками движения выявлено и задержано более 900 пьяных водителей. В рейдах принимали участие многие знаковые люди области, например, уполномоченный по правам ребенка.

### **3.2. ОБЩЕРОССИЙСКИЙ НАРОДНЫЙ ФРОНТ**

Деятельность ОНФ в регионе эксперты оценивают, как правило, невысоко, хотя в последние год-два он немного активизировался. Реализует стандартные федеральные проекты - контролирует дороги, вывоз мусора, качество и доступность питания для детей, в том числе в учреждениях дошкольного воспитания, занимается доступной средой. Относительно активны в сфере экологии, поддержали местных жителей во время противостояния в Осинцах. Организовывали контроль по домам для переселенцев из аварийного и ветхого жилья

При этом часть экспертов отмечает некую «вторичность» действий ОНФ, присоединение к уже существующим инициативам, «копирование» Общественной палаты. Некоторые считают это стремлением к простому PRy – «лишь бы произвести впечатление на публику, а не решить вопрос системно».

### **3.3. ГРАДОЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ**

Одна из самых заметных кировских тем – это тема градозащиты. Единого фронта

или лидера в этом направлении нет, есть разрозненные активисты с инициативами и проектами, которые при необходимости, конечно, взаимодействуют между собой. По словам экспертов, «на протяжении нескольких последних лет это начинает превращаться в содержательную деятельность, а не просто в протестную», «В последние 3-4 года градозащитное движение в городе стало более активным, потому что пошли первые победы. Увидели результат и нашли инструмент, как это работает. Если раньше 2-3% удачного решения конфликтов, то сейчас их более 80%». Недавно общественникам удалось отстоять фасад авиационного техникума.

Активистов волнует точечная высотная застройка города, сохранение культурного наследия и исторического облика города, беспорядок на тротуарах, застройка парков, отсутствие комфортной городской среды, дизайн-код для рекламных конструкций.

В интернете есть популярное сообщество «Строим Киров», посвященное архитектуре города и рассказывающее также о всех новостях строительного рынка в Кирове.

### **3.4. САМОДЕЯТЕЛЬНЫЕ УРБАНИСТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ, СОЗДАНИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.**

В городе есть много интересных инициатив в этой области, но пока не понятно, насколько городские власти готовы к их осуществлению. В городе есть небольшая пешеходная зона, но, по мнению экспертов, «она не доведена до ума».

Активисты проекта «Больше чем парк» остановили застройку парка у Дворца Пионеров, в том числе действуя через ТОСы. Без привлечения властей, на собранные средства были установлены скамейки, урны, организованы новогодние елки, летние гуляния. Создан сайт с подробной документацией проекта (Большечемпарк.Рф).

Проект «Малые реки Кирова» (Хлыновка и Люльченка) предусматривает расчистку берегов рек с привлечением средств регионального и федерального бюджетов и формирование парковых пространств. Федеральные средства можно было получить и раньше, но для этого надо было принять участие в федеральной программе. На данный момент администрация города взяла на себя обязательство расчистить летом участки реки Хлыновки.

Проект «30 скверов» - предлагает превратить практически заброшенные пустыри в зеленые скверы. Проект находится в стадии согласования с органами власти.

Проект «Квартал 119» - проект комплексной реконструкции территории, на которой находится кампус Политехнического института с прилегающими обычными жилыми домами (курирует проект директор Политехнического института).

Отдельно стоит отметить сайт «Красивый Киров», где каждый желающий может оповестить о проблеме по благоустройству (от незаконной свалки до установки лавочки). Запросы перенаправляют в профильные ведомства и отслеживают реакцию. Также создатели сайта «Красивый Киров» - представили в администрацию программу развития транспортной инфраструктуры города.

К сожалению, механизм финансирования общественных проектов бизнесом в Ки-

рове не отработан, эксперты сообщали, что в городе есть предприниматели, готовые дать денег на подобного рода проекты благоустройства городской среды, но как это законным образом сделать – не понятно.

Из всех данных проектов понятные перспективы, пожалуй, только у «Малых рек» (По крайней мере, на очередной встрече с общественниками в начале марта глава администрации Кирова Илья Шульгин подтвердил обязательство расчистить участок реки Хлыновки и озвучил план по созданию там впоследствии ленточного парка).

Также в этом разделе стоит упомянуть Проект поддержки местных инициатив, который распространился сейчас по всей области. До 100 тыс. рублей можно получить не только на благоустройство двора или на инфраструктурный проект, но и на социальное мероприятие, какой-либо культурный ивент.

Из арт-пространств в городе следует выделить «Галерею прогресса» - это своеобразная зона современного искусства, поддерживающая различные художественные проекты, выступающая в качестве некой точки притяжения креативных и творческих групп. Там проводятся спектакли, танцы, чтения, музыкальные выступления, устраиваются фестивали. По словам одного из респондентов: «Там делают движуху, и когда есть повод собраться, то там можно это сделать очень просто».

Стоит также отметить фестиваль «Десять вечеров», который пять лет подряд проводили в исторической части города - показывали по десять фильмов разных стран.

### **3.5. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

Как ни странно, в области нет серьезной, системной организации, занимающейся проблемами экологии. Тем более это удивительно потому, что тема экологии для КО одна из приоритетных. Некоторые эксперты упоминали проводившийся в 2017 году опрос (на 1000 человек) о проблемах региона, по его результатам рейтинг острых тем выглядел так: 1) дороги, 2) свалка в Осинцах и 3) зеленые зоны.

Как правило, жители объединяются и формируют инициативные группы только при наличии конкретной проблемы – как в ситуации со строительством полигона для утилизации бытовых отходов (ТБО) в Осинцах. На какое-то время благодаря местным активистам стройка полигона была приостановлена, но сейчас она возобновилась. По мнению одного из экспертов, «доводы о том, что там нет рядом грунтовых вод, несостоятельны, и у людей, кроме того, нет перспектив, если на их маленькое поселение после закрытия полигона ляжет обязанность по рекультивации, им это никогда не сделать, у них денег нет». Полигон в Осинцах остается потенциально «проблемной» точкой.

Из действующих НКО стоит отметить организацию Григория Поскребышева «Хранители Вятки», которая занимается в основном борьбой за очистку местных рек (озер, других водных объектов). «Хранителям», например, удалось «спасти» 4 реки, в которые соседствующие крупные предприятия хотели сливать часть своих отходов. Впрочем некоторые эксперты отмечают, что сейчас они не так активны, как раньше.

Также давно существует экодвижение «Вятка без мусора», цель которого приучить город к сортировке мусора – активисты устраивают акции на эту тему.

В области достаточно развито экологическое образование: сейчас почти при каждой школе есть экологические отряды, с ними проводят тематические конкурсы и фестивали. С помощью волонтеров и школьников одна из экоорганизаций в рамках акции «Посади дерево сам!» посадила 1 млн. деревьев (были высеяны около 1 млн. семян сосны, липы, ясеня, туи).

Тем не менее, основной проблемой в своей деятельности экологи называют недостаточное взаимодействие с органами власти, то, что «власть нас всерьез не рассматривает».

### **3.6. ЗООЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ**

Зоозащитное движение в КО разрознено, некоторые эксперты сообщали даже о конфликтах между малочисленными группами активистов. Стоит отметить деятельность фонда «Дари добро», который собирает деньги на животных и, в частности, помогает приютам.

При этом в регионе проблема со скоплением бродячих собак стоит достаточно остро, но, по-видимому, комплексного решения проблемы в области нет.

Нельзя не упомянуть про заведение под названием «Котокафе» – это пространство, где «можно не только попить кофе или чай, но и поиграть с котами (в другом помещении), почитать книгу или поработать за компьютером – по принципу антикафе». Кафе действует и как приемник-распределитель: более 70 кошек, прошедших через кафе, были переданы в частные руки.

### **3.7. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ НКО И НКО СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

Среди НКО данной сферы большинство экспертов, в первую очередь, называли региональное отделение ООБФ «Российский детский фонд», занимающееся благотворительностью в области уже более 20 лет. С самого начала Фонд занимается защитой детей из школ-интернатов. Выпускникам помогали решить вопросы с жильем, с трудоустройством. Есть у фонда особая программа «Дети-инвалиды». Председатель фонда при помощи ОП КО инициировала открытие реабилитационного центра помощи детям-инвалидам.

По словам председателя Фонда, за прошлый год было привлечено 15 млн рублей благотворительных пожертвований (без привлечения госсредств). На эти деньги было приобретено оборудование для реабилитационного центра, курс лечения прошли 50 детей.

Другая благотворительная организация, которая выросла из «Детского фонда» – региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра». Сначала организация существовала в виде семейного клуба. Но в 2011г., по

словам организаторов НКО, «был запрос от власти — им хотелось контактировать с родительским сообществом детей-инвалидов, но в форме НКО». Сообщество зарегистрировалось, и с тех пор организация занимается тем, что помогает детям с особенностями развития и их родителям жить полноценной жизнью - продвигая идею инклюзивного образования, устраивая занятия с педагогами, консультации специалистов, конференции, мастер-классы, взаимодействуя со СМИ, органами власти и обществом в целом.

Также эксперты отмечали деятельность центра «Практикум» - для людей старше 55 лет. Центр предоставляет самый широкий спектр активностей – «от лекций до танцев».

Одной из главных проблем сферы благотворительности эксперты считают неквалифицированных конкурентов – «как и во многих других регионах, такие организации растут как на дрожжах, то ли ради самопиара, то ли денег на этом подзаработать. Применяют порой полупрозрачные схемы и дискредитируют наше движение».

### **3.8. ВОЛОНТЁРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

Волонтерское движение в области носит во многом окказиональный характер.

В области уже 7 лет работают студенческие отряды, цель которых – трудоустройство студентов на период каникул. В том числе они участвуют в благотворительных акциях, например, «Снежный десант» – студенты «выезжали в районы области и каждый день помогали пожилым людям, ветеранам, расчищали снег, уборку по дому делали, прочие бытовые нужды. А вечером в населенном пункте устраивали концерт, потом на следующий день ехали в следующее село».

Из «немолодежных» волонтерских движений стоит отметить проекты «Вятка без мусора» по уборке, расчистке территорий и «Чистый Киров» - волонтерское движение, занимающееся в основном раздельным сбором мусора.

### **3.9. МОЛОДЁЖНЫЕ НКО**

В области на удивление мало заметна деятельность стандартных молодежных организаций (Молодежного парламента, РСМ и т.д.). Эксперты упоминали следующие НКО: организацию «Вече», занимающуюся патриотическим воспитанием трудных подростков, НКО «Перспектива» при «Центре социально-психологической помощи детям, подросткам и молодежи», «ЮКОНА», «Молодежный творческий центр», «Юность Вятского края» - детскую организацию, имеющую свои отделения в районах области.

### **3.10. СПОРТИВНЫЕ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ**

В этой сфере тоже есть немало интересных инициатив.

В городе успешно развивается начатый еще при предыдущем губернаторе проект «Велосипедизация». Удалось сделать велопарковки около многих соцобъектов,

крупных магазинов, представительств органов власти. Проводятся велопарады, обучение езде. В начале марта достигнуто рамочное соглашение с городской администрацией о создании велошколы.

Очень популярны мотогонки на льду в Вятских Полянах – в этом году там прошел Чемпионат Европы по мотогонкам на льду, забег «Семь холмов», «Вятская лыжня», рядом с Кировым проводятся массовые соревнования на снегоходах.

### **3.11. ПРАВозащитные НКО**

Из правозащитных организаций в КО можно отметить только «Голос», но он занимается преимущественно общественно-политической тематикой и активизируется в период выборов. В основном эксперты называли конкретных людей: братья Плюснины, адвокат Валерий Рылов, Ян Чеботарев, члены ОНК Денис Шадрин, Артур Абашев. Их деятельность (и деятельность ОНК, как уже отмечалось выше) характеризуют исключительно положительными оценками. Впрочем, нескольких человек, позиционирующих себя как правозащитников, эксперты были склонны характеризовать скорее как скандалистов, ищущих возможностей для легкого PRa.

### **3.12. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ТУРИЗМА**

В Кирове есть примечательный проект «Пешком по Вятке» – уникальные пешеходные экскурсии по городу, которые проводит краевед Антон Касанов. Проект, в частности, был поддержан президентским грантом, была издана популярная книга-путеводитель по Кирову.

Из постоянных этнокультурных проектов стоит выделить анимационный парк «Заповедник сказок». Это «интерактивный парк, комплекс стилизованных построек и аттракционов в пригороде Кирова, в живописном сосновом лесу на берегу озера, где применяется уникальная форма проведения детских и взрослых анимационных программ». По словам организаторов, «проект вырос из общественной инициативы, когда со своими идеями объединились талантливые люди – режиссеры, сценаристы и музыканты». Зимой и летом там устраиваются праздники, привлекающие детей и их родителей (Новый год, Масленица и т.д.).

В настоящее время организаторы готовят документы на регистрацию НКО, поскольку считают, что многие направления деятельности для них не коммерческие, а социальные, (например, благотворительность, содержание лыжни в Заречном парке). В «Заповеднике сказок» прошли первые всемирные сказочные игры - с приглашением иностранных гостей, власть помогала организационно и информационно.

Другой пример – «Калинка Морозов». Предприниматель взял в аренду часть земли вдоль берега реки Хлыновка и организовал горнолыжные спуски, бани, катки. Теперь здесь проходит большое количество мероприятий, в том числе городских акций.

Предприниматель Валерий Крепостнов развивает ряд проектов, имеющих как культурное значение, так и приносящих некоторую прибыль – Музей мороженого, Музей



шоколада, Музей вятской фотографии.

К другим интересным инициативам можно отнести фестиваль «Гринландия», масштабный фестиваль авторской песни, куда люди приезжают из других регионов и из заграницы, его курирует уроженец области, депутат ГД РФ Олег Валенчук.

Кроме того, в Вятских Полянах есть единственный в России Музей головных уборов: несколько местных предпринимателей совершили фактически кругосветное путешествие на автомобилях (ОП оказывала им информационную поддержку), по пути следования обмениваясь аутентичными головными уборами. Потом была похожая экспедиция по Кавказу. Теперь эта инициатива переросла в ежегодный международный фестиваль, который уже два года проходит в области в конце августа.

Еще одно известное место - парк «Динозавры на Вятке» в Котельниче – природный парк, тематически связанный с крупнейшим в мире Котельничским местонахождением ископаемых ящеров пермского периода, в нем установлены найденные в Кировской земле динозавры в натуральную величину. Впрочем, часть экспертов считают, что в парке маленькая посещаемость, и у проекта есть определенные трудности в развитии.

Также стоит отметить открытие в Кирове Детского космического центра (центра дополнительного образования для детей и подростков и клуба по подготовке юных космонавтов).

### **3.13. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ НКО**

Из всех стандартных предпринимательских НКО респонденты упоминали практически только одну - Вятскую торгово-промышленную палату. Она действует достаточно активно, по словам эксперта: «ей удастся преподнести некоторые проблемы для дальнейшего обсуждения и решения даже на федеральный уровень».

Стоит все-таки упомянуть и созданный в 1995г., первый и старейший на сегодняшний день в России Бизнес-Инкубатор (под руководством Льва Шварцблата), трансформировавшийся в Институт Бизнеса.

### **3.14. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ НКО**

К наиболее знаменитым и уже тиражируемым в других регионах проектам, выросшим из общественной инициативы, можно отнести проект «Парад дружбы народов». В 2014 году в Кирове в первый раз прошло шествие по улицам областной столицы представителей национальных диаспор, общин и автономий региона. Проектом заинтересовалась Общественная палата РФ и решила вывести его на федеральный уровень. В прошлом году Всероссийский проект «Парад дружбы народов» проходил одновременно в 26 субъектах РФ. Как уточняет один из организаторов: «Главная суть в том, что свою акцию мы проводим в День России, 12 июня, мы хотим объединить все национальности, проживающие в Кировской области и во всей России, чтобы они выходили на улицу в своих национальных костюмах, читали стихи на своих языках, танцевали, пели, а также делали фестиваль национальных кухонь».

На местном «Эхе Москвы» регулярно выходит просветительский проект, куда приглашают представителей разных диаспор, конфессий, национальностей.

Вятка также славится своим Великоорецким крестным ходом: один из крупнейших в России, в нем участвует около 50 тыс. человек, при этом местных жителей - меньше половины. Отдельный крестный ход проводят староверы.

### **3.15. ПРОЧИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ОРГАНИЗАЦИИ**

Из прочих НКО стоит выделить «Садоводческое объединение» во главе с депутатом ГД РФ Валенчуком О.Д. Благодаря поддержке депутата, «садоводам» удается решать проблемы даже на федеральном уровне.

Достаточно сильны ветеранские организации, Общество слепых, Общество инвалидов. Последнее время (после смены руководства) началось оживление в деятельности профсоюзов, хотя их по-прежнему в основном считают «карманными, ручными».

### **3.16. СПЕЦИФИКА МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ**

Все это в основном и к сожалению, касается регионального центра — чем дальше от него, тем подобной активности ощутимо меньше (исключение, пожалуй, составляет район Белой Холуницы). Со слов большинства респондентов, общественная активность чем дальше от центра, тем больше «стремится к нулю». Хотя, конечно, традиционные формы — благоустройство, творческие инициативы (сельские праздники и проч.) вполне себе существуют и даже развиваются.

## **4. МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА»**

### **4.1. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОЩИ НКО**

В регионе действует Кировский ресурсный центр поддержки НКО (с 2001г), но отзывы о нем крайне противоречивые.

По словам одного из организаторов, «мы - ресурсный центр, в рамках которого осуществляем в основном информационно-консультационную поддержку. У нас 670 адресов рассылки в электронной почте, подписаться общественникам можно через наш сайт. Также бесплатно размещаем на нашем домене сайты других НКО, в этом нам помогает федеральный проект «Теплица социальных технологий». Центр также создал базу данных НКО, которая вышла на всероссийский уровень и является одной из крупнейших в стране». (При этом сайт ngo-kirov.ru и соответствующий паблик застыли в 2016г.)

Некоторые эксперты отмечали помощь Центра в решении их вопросов, большинство его критиковало за низкую активность и эффективность.

Отчасти пустующую нишу ресурсного центра пытается иногда занять региональное

Общество «Знание» - консультируя и помогая заполнить заявки по линии президентских грантов.

В настоящее время на базе опорного вуза (ВятГУ) создается проектный офис под рабочим названием «ЦУП» («Центр управления проектами»). ЦУП позиционируется как площадка, объединяющая администрацию, общественников, бизнес для решения городских проектов и инициатив. По словам одного из руководителей проекта, «НКО спотыкаются на отсутствии бюджетирования, плюс – отсутствие компетенций по оформлению своих идей. Поэтому мы запустили «Проектный офис», чтобы помочь идею грамотно оформить, подать ее».

Тем не менее, получается, что на данный момент в Кировской области фактически отсутствуют как полномасштабные ресурсные центры, так и систематическая деятельность по информированию НКО области об имеющихся возможностях по получению грантов и других видов помощи, нет также программы по обучению представителей НКО работе с различными грантодателями.

#### **4.2. ПРОБЛЕМАТИКА И ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ НКО**

По итогам опроса, ответов экспертов из самых разных сфер общественной деятельности, можно сделать вывод, что представители НКО выделили четыре основных вида потребной им помощи:

1. Финансовая.
2. Офисные площади.
3. Организационно-консультационная поддержка.
4. Предоставление упрощенной процедуры отчетности.

По первому пункту ситуация фактически постоянно ухудшается. Региональные гранты в последние несколько лет в регионе не выделяются, субсидии есть, но они реализуются через ТОСы. Некоторым организациям удается получать гранты из федерального центра, в основном президентские. Но естественно, этот ресурс доступен не всем. Некоторые НКО раньше получали финансирование из-за рубежа, но сейчас из-за опасений попасть в список иностранных агентов от него отказались.

#### **4.3. ПРОЧИЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НКО**

Предоставление помещений – основной способ помощи НКО со стороны областных и муниципальных властей. Разумеется, этот вид помощи доступен не всем НКО, хотя и сравнительно немалому их количеству. В зависимости от степени интегрированности того или иного НКО в регионе или аппаратного веса его руководителя льгота по аренде нежилых помещений может быть различна – вплоть до полного освобождения от арендной платы. При этом некоторые НКО вынуждены арендовать помещения на коммерческой основе. Характерный пример был рассказан одним из руководителей НКО:

«Мы находимся в этом помещении с 1995 г., с 2012 до августа 2016 г. мы платили арендную плату в размере больше миллиона рублей в год, мы обивали пороги, писали письма, все признавали нас в качестве социальной организации, но ничего не могли сделать. Только в августе 2016 г. наше помещение передали из городской собственности в областную, нам стали предоставлять помещение на безвозмездной основе, и теперь мы платим только коммуналку».

Иногда ОПКО или Областной дом молодежи предоставляют свои помещения для НКО.

Отдельно стоит упомянуть ситуацию со спортивно-оздоровительным центром «Гармония». В 2010 Петр Смагин заключил с городской администрацией договор об аренде заброшенного муниципального здания, которое было в полуразрушенном состоянии. Город обещал Смагину, если тот там откроет оздоровительно-физкультурный центр, льготную аренду. Однако в то время, как тот начал осуществлять капитальный ремонт и еще не шли занятия, город уже стал выставлять огромные счета за аренду - в 10 раз превышавшие первичную договоренность. На ремонт ушло много денег, помог Смагин продать квартиру и машину. На данный момент сумма претензий выросла настолько, что администрация требует освободить помещение, которое превратилось в современный центр, где занимаются и пожилые, и ветераны МВД, и молодежь, и дети.

#### **4.4. УЧАСТИЕ НКО В ОКАЗАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ**

Тема СО НКО в Кировской области развита пока недостаточно.

Проблемы здесь есть со всех сторон. С одной стороны, министерство социального развития предъявляет непростые требования для потенциальных СО НКО, с другой – в области не так много сильных НКО, готовых стать поставщиком социальных услуг на постоянной основе, многие НКО нуждаются в организационной поддержке.

Некоторые эксперты предлагали упростить системы входа НКО в региональную программу по оказанию соцуслуг, в т.ч. путем назначения кураторов от власти на время стартапа.

Один из экспертов описывает ситуацию с СО НКО следующим образом: «Мне жалко Минсоцразвития, они поставлены в очень сложные условия. У них есть бюджетные организации, в которые они направляли финансирование. А теперь для реализации насаждаемой федералами программы они должны часть денег передать нам, НКО. Мы уже трижды переделывали устав – но никак не можем сделать устав, который бы их устроил. И очень беспокоит мизерный размер возмещения».

#### **4.5. ПРАВОВОЕ ПОЛЕ «ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА»**

Большинство представителей НКО призывали изменить действующее законодательство, согласно которому НКО приравнены к коммерческим организациям – со всеми вытекающими последствиями в виде налогов, штрафов и т.д. Отчетность по некоторым параметрам для НКО даже сложнее. Возможность ежегодного сводного отчета хотя бы перед органами власти области отсутствует. Для участия в тех или

иных целевых программах некоторые НКО (СО НКО) по много раз переписывают свои уставные документы. К тому же, как уже отмечалось, нередко штрафы проверяющих контрольных учреждений. Также мешают обязательные аудиторские проверки: «Аудиторы из народных денег вытаскивают с нас 150 тысяч рублей. Отчеты огромные ежемесячные и ежеквартальные, где по многим пунктам только прочерки ставлю, но обязана сдать».

Отдельный вопрос вызывает ФЗ об «иностранных агентах», из-за которого у многих НКО сократилось финансирование, и соответственно, деятельность.

Многие эксперты с сожалением отмечали, что не проработаны механизмы поддержки НКО бизнесом – часто бывает, что предприниматели готовы поддержать ту или иную инициативу, но не знают, как это сделать законным путем. Нет льготного налогообложения для предпринимателей, оказывающих благотворительную помощь.

Один из респондентов прокомментировал ситуацию в правовом поле для НКО так: «Однозначно не хватает налоговых льгот. Мешают пробелы в нашем законодательстве. Есть социальное предпринимательство и есть СО НКО, нужно перестать их делить, а ввести термин «социально-ориентированная деятельность» в независимости от того, кто ей занимается».

## **РЕЗЮМЕ**

В целом можно отметить, что некоммерческий сектор в Кировской области достаточно развит, есть хороший фундамент, частично работают институты взаимодействия органов власти с общественностью. Но нынешние органы власти явно должны прикладывать больше усилий, чтобы укрепить существующее взаимодействие, поддержать работающие инициативы, и следить, чтобы этот фундамент не пришел в упадок.

Многие эксперты отмечали недостаток постоянных площадок для общения с друг другом и с органами власти. Поэтому вполне обоснованной представляется озвученная на «круглом столе» идея создания регулярной дискуссионной площадки «клубного» типа как инструмента диалога между гражданским обществом и властью с привлечением заинтересованных представителей средств массовой информации и бизнеса.