

«Курский прорыв» Романа Старовойта

8 сентября 2019 г. в 19 регионах России должны пройти выборы губернаторов. В 16 случаях высшее должностное лицо субъекта федерации будет избираться путем прямого голосования граждан. В числе прочих регионов выборы губернатора пройдут в Курской области. Выборы в данном регионе не обещают интриги. Речь идет о реализации референдумного сценария: ни один из оппозиционных кандидатов не сможет оспорить лидерство временно исполняющего обязанности главы региона Романа Старовойта. Однако его преимущество основывается не просто на большем объеме ресурсов или большей грамотности команды политтехнологов. Роман Старовойт сумел консолидировать вокруг себя элиты региона и, более того, смог завоевать симпатии протестно настроенного электората. При этом ему не помешало даже то обстоятельство, что он был выдвинут от партии «Единая Россия». Более того, врио губернатора сумел извлечь выгоду из этого обстоятельства. Но чтобы понять, каким образом ему это удалось, необходимо внимательно изучить конфигурацию текущей избирательной кампании.

Пятерка претендентов

В борьбе за пост губернатора, помимо врио главы региона Романа Старовойта, участвуют еще 4 кандидата. КПРФ представляет Владимир Фирсов, занимающий пост уполномоченного по правам человека в Курской области. От лица ЛДПР выступает координатор регионального отделения Владимир Федоров. В борьбе за пост главы региона также участвуют правозащитник из города Железногорск Николай Карцев, выдвинутый «Справедливой Россией», и директор ООО «Тренд» Татьяна Черникова, представляющая партию «Зеленые».

По справедливой оценке Владимира Слатинова, никто из соперников врио губернатора не может претендовать даже на выход во второй тур голосования. *«Ни один из противников Романа Старовойта не является*

ресурсным кандидатом» – подчеркнул политолог. – «Фирсов не очень хорошо известен в регионе, несмотря на солидную должность. Пока мы не видим активной работы с его стороны. Владимир Федоров – достаточно известный человек. При губернаторе Михайлове ЛДПР была ярким центром оппозиции, гораздо более значимой, нежели КПРФ, которая представляла собой на самом деле “лояльной оппозицией”. Потому что когда-то Михайлов возглавлял КПРФ и старые связи, старые отношения с представителями партии у него сохранились. Федоров достаточно хорошо известен. И при губернаторе Михайлове ЛДПР успела заявить о себе достаточно ярко. Но Роман Старовойт воспринимается во многом как антитеза Михайлову. И Федоров действует очень четко в стилистике своей партии, то есть имеет место ярко выраженный эпатаж. В силу этого он работает в достаточно узкой электоральной нише. Позиции Федорова смотрелись очень неплохо, когда у власти был губернатор Михайлов, от которого жители уже устали. Но по отношению к Старовойту эта стратегия довольно неэффективна».

Николай Карцев хорошо известен в Железногорске и играет большую роль в политической жизни города. Однако в масштабах региона рейтинг его узнаваемости крайне низок. Ресурсная база данного кандидата также не соответствует уровню губернаторской кампании. Партия «Зеленых» в Курской области почти не представлена на информационном поле и не обладает сколь-либо значимыми ресурсами. Лучшим результатом для выдвинутого ей кандидата можно будет считать хотя бы минимальный рост узнаваемости партийного бренда.

Уровень конкуренции на грядущих выборах лучше всего иллюстрирует выступление Владимира Фирсова на пресс-конференции, посвященной выдвижению его кандидатуры. Один из журналистов задал Фирсову вопрос: «Скажите, что не так делает Старовойт?». Ответ кандидата-коммуниста прозвучал следующим образом: «Я не могу ответить на этот вопрос. У нас просто разные программы».

Кампания могла носить более конкурентный характер: КПРФ и ЛДПР изначально планировали выдвинуть ресурсных кандидатов, обладающих влиянием в регионе. Коммунистов мог представлять экс-замминистра продовольствия Москвы Геннадий Лифинцев, в прошлом возглавлявший курское землячество в столице. Второй секретарь обкома КПРФ Александр Анпилов объяснил отказ от выдвижения его кандидатуры тем, что ресурсный претендент на пост губернатора от парламентской оппозиции никогда не сумел бы преодолеть муниципальный фильтр.

В экспертной среде отказ от выдвижения Лифинцева трактуется неоднозначно. Поводом для дискуссий стал сам ресурсный потенциал последнего. С утверждением о том, что бывший глава курского землячества в Москве обладает большим потенциалом, нежели Владимир Фирсов, согласны не все эксперты. По мнению ряда политологов и журналистов, риторика областного руководства КПРФ преследует одну цель: заблаговременно презентовать общественности благовидные объяснения низких результатов своего кандидата.

ЛДПР, как планировалось, на выборах главы региона должен был представлять действующий депутат Госдумы Сергей Иванов, в прошлом возглавлявший региональное отделение партии. Однако федеральное руководство ЛДПР решило отказаться от выдвижения его кандидатуры. Причины этого не были озвучены публично. По неподтвержденной информации, на это решение могли повлиять сложные отношения Иванова с Владимиром Жириновским.

По мнению сотрудника агентства МИСИ (Маркетинговые и социологические исследования в г. Курске) магистра прикладной политологии Эдуарда Атанова, отказ КПРФ и ЛДПР выдвигать ресурсных кандидатов на выборах губернатора Курской области можно объяснить осознанием бесперспективности конкуренции с Романом Старовойтом.

Как бы то ни было, предопределенность исхода выборов губернатора действительно ощущается. По словам Александра Немцева, *«курские выборы*

неконкурентны с позиции того, что есть основной кандидат – Роман Старовойт, а прочие кандидаты представляют собой скорее группу технического сопровождения. Никаких сюрпризов на выборах ожидать не стоит, в силу того, что Старовойту удалось правильно позиционировать себя в регионе. Пулл прочих кандидатов во многом представляет собой некий “секонд хэнд”, укомплектованный участниками выборов 2014 г. Тогда соперничали непопулярный губернатор и группа сопровождения. В принципе, почти та же группа оппонирует сейчас Роману Владимировичу Старовойту. Если тогда непопулярный губернатор Михайлов смог их победить, то сейчас, на волне позитивных ожиданий и эффекте свежей крови Старовойт одержит сокрушительную победу».

Впрочем, маловероятно, что представителю оппозиции удалось бы победить даже в случае участия в выборах ресурсного кандидата. В 2014 г. располагающий сравнительно малым потенциалом Владимир Федоров смог обойти Александра Михайлова на ряде участков в Курске. Однако достичь этого позволили ошибки экс-губернатора в налаживании коммуникации с населением, дезинтеграция элит и малоэффективный управленческий стиль «кандидата № 1». В 2019 г. конфигурация политического пространства Курской области коренным образом изменилась.

Старовойт и «Единая Россия»

Как уже было отмечено, кандидатура Романа Старовойта была выдвинута партией «Единая Россия». Последнее во многом объясняется спецификой регионального законодательства. Оно в принципе не предусматривает возможности самовыдвижения для лиц, претендующих на пост главы региона.

Как было отмечено членом комитета РАСО по политтехнологиям Константин Комков, у врио губернатора была возможность изменить законодательство и участвовать в выборах в качестве самовыдвиженца. Однако он предпочел проигнорировать эту возможность. «Старовойт публично декларировал, что не станет менять избирательное

законодательство под себя» – пояснил эксперт. – «Законодательство региона не предусматривает выдвижения кандидата в порядке самовыдвижения. Он с уважением отнесся к электоральной истории, электоральным традициям региона. Второй момент: несмотря на то, что Роман Старовойт является кандидатом от “Единой России”, многие его проекты, например, программа “Время эффективных действий”, в рамках своей реализации потребуют подключения широких слоев общественности и не будут ограничены узкими партийными рамками».

Отсутствие какого-либо негативного эффекта от выдвижения Старовойта «партией власти» констатировал и Владимир Слатинов, доктор политических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Курского государственного университета. Решившись на этот шаг, врио губернатора заручился дополнительной поддержкой со стороны местного истеблишмента. Что в итоге дало ему определенные конкурентные преимущества в ходе избирательной кампании. *«Мы понимаем, что в “Единой России” вся местная элита, в том числе – главы районов» – указал политолог. – «И потому подчеркнуто конструктивное отношение к “Единой России” дает Старовойту плюсы в силу способности элит влиять на избирательные процессы, в особенности – в сельской местности».*

Директор Центра социального дизайна Александр Немцев полагает, что избежать имиджевых потерь в связи с обстоятельствами выдвижения Старовойту позволило грамотное позиционирование и продуманный подход к созданию агитационных материалов. Помимо того, соперники врио губернатора не пытаются полноценно использовать эту тему в рамках контрпропаганды. *«Этот фактор нивелируется его технологами» – считает эксперт. – «Большинство его АПМ не содержат ярко выраженного указания на связь губернатора и “Единой России”. Старовойт позиционируется как человек, поставленный президентом. Рейтинг у президента в Курской области достаточно высок. С учетом того, что никто из оппонентов или*

потенциальных критиков власти не заостряет внимание на том, что Роман Владимирович выдвинут от “Единой России”, до широкого круга избирателей эта информация не доходит. Следовательно, говорить об угрозе снижения рейтинга не приходится».

Как отметил Эдуард Атанов, выступающий в том числе в качестве регионального представителя ФОМ, иммунитет Старовойта к антиобразу «партии власти» подтверждают, в том числе, данные социологических опросов.

«Отзывчивая бюрократия», поддержка Москвы и экономические успехи

После пенсионной реформы наличие у кандидата от «Единой России» почти «тефлонового имиджа» было бы сложно объяснить лишь грамотными действиями политтехнологов. Успех врио губернатора объясняется в первую очередь выстраиванием системной работы по налаживанию контактов с элитами и гражданскими активистами. Большую роль также сыграла смена подходов к выстраиванию коммуникации с населением и самого стиля управления. И память о прошлом губернаторе Александре Михайлове лишь усиливает позитивные впечатления от действий Старовойта.

Описывая ситуацию, сложившуюся в Курской области на данный момент, Владимир Слатинов отметил: *«Старовойт в целом пользуется достаточно высоким уровнем поддержки. Во-первых, действует эффект контраста между Старовойтом и Михайловым. Потому что от Михайлова устали, ждали нового губернатора. И в целом Старовойт пока ожидания оправдывает. Он ведет себя очень аккуратно. Он все время подчеркивает, что не является политиком. Но ведет себя очень политически грамотно. Подчеркнуто уважителен к своему предшественнику. То есть не критикует публично прежнего губернатора. Но стилистика его поведения абсолютно иная, и это, конечно, оценивается избирателем. Он не ссорится с местными элитами, скорее наоборот».*

В то же время, как пояснил политолог, врио губернатора сумел добиться гуманизации образа власти в общественном сознании. *«Старовойт на любую проблему старается реагировать, любая проблема встречает его личную реакцию, он немедленно летит-мчится на место происшествия»* – указал Владимир Слатинов. – *«Была проблема со школами, он лично по ним проехался. Когда в Курске началась проблема с водоканалом, он немедленно приехал туда. Он в течение зимнего периода постоянно “тыкал” прежнего мэра Курска относительно уборки снега. И так далее. Он очень активно пытается лично действовать, демонстрирует, что проблем очень много, при этом не критикуя Михайлова. Это избирателям безусловно нравится».*

По оценке Слатинова, Роман Старовойт смог продемонстрировать и высокую эффективность в качестве лоббиста интересов региона на федеральном уровне. *«Началось масштабное строительство дорог. Он выбил более 1 млрд. рублей дополнительно в рамках проекта безопасные и качественные дороги»* – упомянул эксперт.

В июле Курскую область несколько раз посещали крупные чиновники федерального уровня. Визиты в регион совершили премьер-министр Дмитрий Медведев, заместитель председателя правительства Максим Акимов и министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев. Всякий раз «столичные гости» демонстрировали поддержку врио губернатора. Последнее было воспринято жителями региона как подтверждение способности губернатора добиваться преференций у федерального центра. Местные элиты интерпретировали поведение высоких гостей как признак наличия у врио серьезной поддержки в Москве, что закономерно привело к укреплению позиций Старовойта.

Врио главы региона сумел найти общий язык с большинством гражданских активистов. По мнению Владимира Слатинова, Старовойту удалось завоевать лояльность в том числе многих «общественников», в годы правления Александра Михайлова принадлежавших к оппозиции. *«Он активно пытается взаимодействовать с теми, кого называют “сердитыми*

горожанами”, блогерами, городской средой. – подчеркнул политолог. – Он вовлек их в так называемые “мастерские проектов”... для выработки основных направлений в проведении реформ. Под эту схему были выделены несколько основных направлений: дороги, городская среда, здравоохранение и т.д. К разработке мероприятий и проектов были привлечены все желающие. Это очень понравилось людям. Значительная часть городских активистов поддерживают Старовойта. Они вошли в число его сторонников. В городе сейчас Старовойт имеет достаточно высокий уровень поддержки».

Врио губернатора несколько раз вмешивался в решение резонансных проблем локального уровня. Так, он принял активное участие в защите интересов жителя города Фатеж, которого, по мнению местных юристов и гражданских активистов, полицейские заставили признаться в растлении малолетней посредством побоев (медицинская экспертиза показала отсутствие следов сексуального насилия на теле предполагаемой жертвы). Также вмешательство Романа Старовойта позволило вернуть курянам земли центрального парка, переданные во владение экс-депутату Надежды Тарубаровой. После того, как Курская область, в числе прочих 30 регионов России, пострадала от мора пчел, врио главы региона принял решение выплатить компенсацию владельцам пасек. Что важно подчеркнуть – в отличие от руководителей прочих пострадавших регионов. Когда от жителей Фатежского и Поныровского района стали поступать жалобы на загрязнение, порождаемое строительством свинокомплексов компании «Мираторг», глава региона принял решение приостановить их возведение вплоть до завершения доработки проекта.

Таким образом, «отзывчивая бюрократия» Романа Старовойта позволила врио губернатора заручиться поддержкой горожан. А в сельской местности прочность его рейтинга дополнительно подкрепляется поддержкой местных элит.

Рост симпатий к врио губернатора обеспечивает и успешная инвестиционная политика. Холдинг «Объединенные кондитеры» принял

решение модернизировать завод «Промсахар» в Рыльске, сделав его основой для создания пищевого кластера в регионе. Россельхозбанк и УК «Содружество» намерены построить в Курской области завод по переработке масличных культур общей мощностью свыше 1 млн. тонн в год. Корпорация «Агроинновация» взяла под свое управление четыре местных компании (АО «Сахарный комбинат Льговский», АО «Льговский молочно-консервный комбинат», АО «Льговский ХПП» и ООО «Львоагроинвест»), в развитие которых она намерена вложить 12,8 млрд. рублей.

Популярность Романа Старовойта повысила и активная поддержка малого и среднего предпринимательства. Так, объем финансовой поддержки МСП по сравнению с 2018 г. вырос в 4 раза.

Рейтинги и содержательная часть кампании

По информации Константина Комкова, рейтинг доверия к врио главы региона в разных районах Курской области колеблется на уровне 70 – 75%. При этом, в отличие, например, от соседней Белгородской области, в регионе отсутствуют «оппозиционные анклав».

Эдуард Атанов обращает внимание на высокий рейтинг узнаваемости Романа Старовойта, зафиксированный социологами даже в периферийных районах. Вероятнее всего, последнее объясняется тем, что врио губернатора на регулярной основе совершает поездки по территории области. Константин Комков обратил внимание, что эта специфическая черта коммуникационного стиля Старовойта ярко проявилась еще в период праймериз «Единой России». *«У него (Романа Старовойта – Н.П.) состоялись встречи практически с 80% руководителей первичных отделений, т.е. он встретился с почти 5 тысячами человек в рамках праймериз. Обычно другие кандидаты ограничиваются одной большой встречей. Здесь же мы наблюдаем максимальную вовлеченность»* – отметил эксперт. – *«В последнее время прошло порядка 10-15 встреч. Он каждый день выезжает в районы».*

Большую роль в наращивании электорального потенциала Старовойта сыграла и выбранная им содержательная модель кампании. Она построена на

идее консолидации элит и населения вокруг фигуры врио губернатора для осуществления модернизации региона при активном участии общественности. Эта концепция нашла лаконичное выражение в лозунге «Моя команда – это вы». Программа Романа Старовойта построена на декларации значимых для жителей региона и реализуемых уже в ближайшем будущем целей. Ранее она прошла широкое общественное обсуждение, длившееся более полугода». Основной слоган кампании Старовойта – «Время эффективных действий».

Прагматический элемент содержательной стороны кампании врио губернатора дополняет эмоциональная составляющая. В агитационных материалах Романа Старовойта чувствуется акцент на развитие регионального патриотизма в конструктивном ключе. Такие мотивы, как «курский характер» и «курский прорыв» используются для консолидации и мобилизации населения, укрепления его региональной идентичности. Их использование облегчает наличие у врио главы региона местных корней.

«Барьеры для роста» основного кандидата

Несмотря на успехи основного кандидата, их развитие ощутимо ограничивает ряд факторов.

Наиболее значимым из них является «пассивное сопротивление» муниципальных элит внедрению новой модели политического менеджмента. Местный истеблишмент, «унаследованный» Романом Старовойтом от Александра Михайлова, с трудом привыкает к управленческому стилю нового главы региона. Имеют место «инерция мышления» и дефицит навыков публичной политики. Преодолеть влияние этих факторов, в силу наличия короткой скамейки запасных и заинтересованности в отсутствии конфликтов, для врио губернатора достаточно сложно. В силу данных обстоятельств руководство районов зачастую лишь имитирует открытость по отношению к гражданам и прочие элементы управленческого стиля губернатора.

Более того, отдельные чиновники, недовольные «новыми порядками», пытаются переложить ответственность за собственные просчеты на областное руководство и лично губернатора. Ярким примером этого могут служить задержки с приемом документов у пасечников, претендующих на обещанные региональными властями компенсации после мора пчел. По информации активистов регионального отделения ОНФ, представители муниципальных властей пытались убедить пчеловодов, что процесс приема документов якобы задерживается по указанию администрации врио, для которого выплата компенсаций – лишь элемент предвыборного пиара. При этом общение активистов с Романом Старовойтом показало, что информация о сложившейся ситуации зачастую доводилась муниципальными властями до врио губернатора в искаженном виде.

Некоторые представители элит осторожно выражают недовольство даже успехами врио главы региона. В качестве примера можно привести реакцию части регионального истеблишмента на спасение Старовойтом от банкротства корпорации ГРИНН. Еще в начале 2019 г. один из крупнейших девелоперов Черноземья стоял на грани разорения. Однако Старовойт сумел достичь договоренности с руководством Сбербанка, Россельхозбанка и банка «Россия». В соответствии с условиями сделки, была реструктуризирована задолженность в размере свыше 23 млрд. рублей, а ставки по кредитам ГРИННа были снижены до 8%. Финансовое положение компании остается тревожным, однако худший вариант развития событий был предотвращен. Однако часть истеблишмента проявляет недовольство действиями власти. Поводом для этого стали слухи о том, что контрольный пакет ГРИНН будет передан, посредством переуступки долгов, петербургскому холдингу «Адамант». Вызванный этой информацией негатив не могут смягчить даже инсайды относительно скорой смены юридического адреса корпорации: планируется, что она должна «переехать» из Орла в Курск.

В качестве повода для критики в адрес врио губернатора используются даже заключенные им соглашения о создании новых производств. Так, на

появление новостей о планах строительства свиноводческих комплексов «теневая оппозиция» ответила размещением материалов, в которых в вину Роману Старовойту вменялось предоставление предпринимателям налоговых льгот.

Негативный фон избирательной кампании также формирует наличие серьезных проблем в сфере здравоохранения, которые областному руководству пока не удалось устранить. В клиниках не хватает медикаментов, имеют место проблемы с питанием пациентов больниц. Многие куряне вынуждены пользоваться услугами частных клиник или лечиться в медицинских учреждениях соседних регионов.

Несмотря на обозначенные проблемы, можно констатировать, что Роман Старовойт сумел консолидировать вокруг своей фигуры большую часть элиты и широкие слои населения, в том числе – за счет смены подходов к организации управления и коммуникационных процессов. Значительная часть «протестного актива» включилась в конструктивное взаимодействие с врио главы региона, фактически став частью его команды. В результате Старовойт обеспечил себе максимально высокие шансы на уверенную победу по итогам выборов, не прибегая к административному ресурсу или политтехнологическим «изыскам».