



# НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: --- ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ АСПЕКТ



## Что есть основа политической стабильности в России?

В политическом отношении электоральная структура описывается схемой «правлящая элита – управленческий аппарат – общество». Что их ментально связывает и обеспечивает взаимодействие и сосуществование без избыточного (убыточного для всего социума) насилия и принуждения?





## Общественный Договор

Он же «Благословение Неба», он же «Помазание Божье», ему же тысяча имен, и все они говорят об одном: это такое взаимно признаваемое, не обязательно формализованное, но негласно согласуемое коллективное представление власти и общества об обоюдных правах и обязанностях. Такой договор у нас существовал, хотя и не всеми признавался.



## Кто у нас является субъектами и сторонами такого Общественного Договора?

Не элита, не управленческий аппарат и даже не общество в его целостности. А глава государства и большинство общества, не участвующее в работе управленческого аппарата.





Этот Общественный Договор у нас основан (и воспроизводится в каждой следующей общественно-политической формации) на сформированных в глубокой древности и глубоко укорененных в коллективном бессознательном русского народа мифологических представлениях об Истинном Правителе (он же «добрый царь», «отец народа», «вождь», и т.д.) и его обязанности «удерживающего» - в том числе, удерживающего правящую элиту от совершения социального зла.



## Мифологическая архаика общественной ментальности - вне формальной логики.

Эту мифологию можно высмеивать, ее можно пытаться не замечать, но она реально существует, как важнейшая часть общественного сознания, и она работает, в том числе и электорально. И в этом смысле русская мифология много реальнее и мощнее любых современных идеологических конструктов и тем более – симулякров.





Первое из важнейших качеств образа Истинного Правителя – его публичная роль непосредственного «защитника простого народа» (см. повторяющийся проект «Прямая линия»), второе – публичная роль «защитника Правды и Справедливости» (см. постоянные апелляции к консервативным ценностям и советским практикам социальной защиты). Итак, Правда и Справедливость, понимаемые как обязанность защищать то общественное большинство, что не участвует во власти и управлении. Патриархальный патернализм.



Поскольку правящая элита у нас в ментальном отношении – право-либеральная, а основная часть общества – лево-консервативна, причем обе эти ментальности внутренне глубоко противоречивы, то **единственным настоящим «якорем»**, удерживающим триаду «**правящая элита – управленческий аппарат – общество**» в относительном равновесии и социальном взаимодействии, **был электоральный авторитет Президента**, публичный имидж которого был пропагандистски привязан к архаичному образу Истинного Правителя.





## Чем же в таких условиях были выборы в последние двадцать лет?

Общественно приемлемым способом легализации изменившегося за электоральный цикл баланса сил властных группировок внутри правящей элиты. Общество в основном соглашалось с борьбой за власть в такой форме, поскольку **Общественный Договор** в целом выглядел не нарушенным.



## Что произошло в последний президентский электоральный цикл в идейном смысле?

Сами выборы прошли на фоне мобилизационного эффекта квазисилового противостояния с условным Западом, актуализировавшего «оборонное сознание», и одновременного нарастания ожиданий общества относительно «смены курса» в сторону большей социальной справедливости (т.н. «левый поворот»).





Вместо этого, на пике общественных эмоций, вызванных исключительно высоким электоральным результатом Президента, произошел резкий «право-либеральный поворот» (повышение пенсионного возраста, ужесточение фискальной политики, и т.д.), причем именно Президенту была отведена роль главного публичного защитника этой «смены курса» в сторону, прямо и категорически противоречащую общественным ожиданиям. Власть сама и по своей инициативе, **Общественный Договор разорвала.**



## Как эта «смена курса» повлияла на общественное сознание?

Имидж Президента утратил ключевые качества образа Истинного Правителя.





## Почему?

Потому что резкий и демонстративный крен в сторону право-либеральной внутренней политики лишил общество тщательно сохраняемой надежды на справедливость, а значит – и на будущее. С ним перестают связывать надежды на защиту, правду и справедливость. Общество сочло себя обманутым.



Почему именно повышение пенсионного возраста было воспринято обществом как умышленное нарушение верховной властью своей обязанности защищать правду и справедливость?

Потому что эта реформа одновременно бьет по всему семейному бытию: и по благосостоянию семьи, и по ее ценностному комплексу, и по привычным социальным практикам, и по лично-групповому стратегированию (хотя бы в форме представлений о будущем).





## Как это происходит в общественном мнении?

Происходит постепенное отчуждение («агрессивная апатия») общества от власти в целом. Общественное мнение погружается в пушкинское «народ безмолвствует». В обществе одновременно нарастают социальная депрессия и утрата надежд на лучшее будущее; озлобление всех против всех; жажда, чтобы все оставалось по-прежнему и готовность отказаться от того, что имеешь, ради возвращения надежды. Происходит смещение ценностных ориентиров и особенно личностных и групповых приоритетов. Повышается значение маргинальных групп активистов и рост их общественного авторитета на фоне деградации парламентских партий.



## Что происходит с социологией?

Современная российская социометрия вляпалась в ситуацию, в точности повторяющую американский «казус 2016 года», который эксперты обоснованно назвали «катастрофой». Прежние методики больше не работают, а новых нет, и их придется нащупывать интуитивно или дорогостоящим методом проб и ошибок.





## Как это проявляется в электоральном плане?

Рассыпается привычная схема избирательной кампании, причем для всех. Технические кандидаты, тщательно отобранные для сопровождения основного кандидата, начинают, причем вне своего желания, отрабатывать функционал «против всех», и даже выигрывают – на антирейтинге «основного».



# Электоральные последствия





## Электоральные последствия

Деградация позитивной повестки,  
маргинализация и снижение электоральной  
ценности позитивной пропаганды.



## Электоральные последствия

Постепенное осознание обществом «непригодности» парламентских политических партий для противостояния с «партией власти» (как бы она не перелицовывалась) и дальнейшая дискредитация существующей политической и электоральной системы, сползание электорального дискурса во все более жесткую и непарламентскую повестку, риторику и организационную практику.





## Электоральные последствия

Рост электорального значения протестной, радикальной и экстремистской риторики и ее постепенная легализация в общественном сознании.



## Электоральные последствия

Кардинальные изменения структуры протестного движения:

- расширение географии протеста;
- вовлечение малых территориальных, профессиональных и этнокультурных общин и социальных групп;
- появление новых уличных (!) лидеров;
- бесструктурное и сетецентричное самоуправление и самоорганизация групп.

**Начался процесс созревания протеста.**





## Электоральные последствия

Постепенная утрата обществом ценностной и ментальной связи с властью, **ослабление осознания важности гражданского мира, взаимных ограничений в борьбе за власть и политической стабильности.**



## Электоральные последствия

Резкое и одномоментное устаревание всего привычного политтехнологического инструментария, в том числе сценирования.





## Электоральные последствия

Постепенное угасание административного ресурса и его фрагментация по клановой принадлежности.



## Электоральные последствия

Постепенное перемещение электорального противоборства в пространство формирования новых идеологий («кому теперь верить?»); новая «кружковщина» (по аналогии с первой стадией формирования будущей большевистской партии); уход процесса переосмысления обществом своих идейных и политических возможностей из легального либо подконтрольного правящей элите ментального пространства.





## Электоральные последствия

Не так давно было модно рассуждать о «черном лебеде» (маловероятном событии, внезапно и резко меняющем направление и качество событийного потока). Поздравляю всех, он прилетел и к нам. Причем наш черный лебедь уникален – ведь это существо не дикое и случайное, а выращенное в наших собственных политических подземельях.



## Электоральные последствия

Не просто начался обратный  
отсчет – дедлайн близок.  
Впереди 2021 год.