## В Псковский областной суд (апелляционная инстанция)

180007, Псковская область, г. Псков, ул. Розы Люксембург, д. 17/24

СЕМЕНОВА ДЕНИСА АЛЕКСАНДРОВИЧА

представителя административного ответчика (апеллянта)
Регионального отделения в Псковской области
Политической партии «**HOBЫЕ** Л**ЮДИ**»;
представителя заинтересованных лиц: Малышевской
Жанны Евгеньевны, Шишняевой Анастасии
Михайловны, Алексеева Владимира Юрьевича,
Алексеевой Кристины Сергеевны, Каменской Марии
Андреевны, Морозовой Дарьи Валерьевны)

ДЕЛО №			

## Письменные доводы

Псковским областным судом рассматривается апелляционная жалоба на решение Псковского городского суда Псковской области от 2 сентября 2022 года по делу № 2а-3956/2022.

В порядке пункта 7 части 1 статьи 45 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам.

В дополнение к доводам, подтверждающими необходимость отмены решения суда первой инстанции, изложенным в апелляционной жалобе, сообщаю следующее.

Суд первой инстанции, рассматривая дело № 2а-3956/2022, вышел за рамки процессуальных сроков, установленных статьей 241 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. При этом подача встречного административного искового заявления, которая была осуществлена административным ответчиком (Региональным отделением в Псковской области Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ»), не влечет увеличения процессуального десятидневного срока рассмотрения дела данной категории. Указанный срок является преклюзивным и не подлежащим восстановлению.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является в том числе нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

На этот счет также высказывался и Верховный суд Российской Федерации в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.07.2017 N 305-ЭС17-3225 по делу N A40-187258/2015. В нем, в частности, сказано, что основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства

являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При этом одновременно с очевидным нарушением судом первой инстанции норм процессуального права, были также нарушены и нормы материального права.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации неправильным применением норм материального права является неправильное истолкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Верховного Суда Российской Федерации. На неправильное применение Псковским городским судом норм закона указано непосредственно в апелляционной жалобе.

При этом суд первой инстанции не учел, что длительное (выходящее за рамки процессуальных сроков) рассмотрение им дела может воспрепятствовать Региональному отделению в Псковской области Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ» и другим участникам процесса воспользоваться законным правом на обжалование его решения в апелляционном и кассационном порядке.

На основании вышеизложенного, просим Псковский областной суд удовлетворить требования апелляционной жалобы на решение Псковского городского суда Псковской области от 2 сентября 2022 года по делу № 2a-3956/2022:

отменить решение Псковского городского суда от 02 сентября 2022 года по делу № 2а-3956/2022 и дополнительное решение Псковского городского суда от 02 сентября 2022 года полностью и принять по административному делу новое решение, в котором:

- в удовлетворении требований административного искового заявления отказать;
- требования встречного административного искового заявления удовлетворить.

**Д.А. Семенов**« » 2022 г.